

*Субетто
Александр Иванович*

*Доктрина
духовно-нравственной системы
ноосферного человека и ноосферного
образования*

С.-Петербург – Кострома
2008

Субетто А.И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 100с.

ISBN №978-5-7591-0874-0

В работе, впервые в литературе, раскрывается доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования.

Работа предназначена для всех, кто интересуется проблемами становления ноосферного образования, системы духовно-нравственного воспитания в соответствии с общественным идеалом ноосферной гармонии и ноосферного гуманизма.

Рецензенты:

- доктор философских наук, профессор ***Зеленов Лев Александрович;***
- доктор педагогических наук, профессор ***Татарникова Лариса Гавриловна;***
- доктор философских наук, доцент ***Колисник Ирина Ивановна***

© ***Субетто Александр Иванович***

Посвящается

145-летию со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского (1863-1945гг.) – создателя учения о биосфере и ноосфере, Гения, Титана Эпохи Русского Возрождения, которая, начавшись с XVIII века, с реформ Петра Великого и Михаила Васильевича Ломоносова в области отечественных наук и образования, устремляется в XXI веке к установлению ноосферного общественного идеала, к спасению человечества от возможной экологической гибели в XXI веке через переход к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества – к Ноосферному социализму или Ноосферизму, к эпохе Ноосферного гуманизма.

Эпиграфы

«Я думаю, что в значительной мере все переживаемой находится в тесной связи с той легкомысленной небрежностью, с какой русское общество поколениями относилось к народному образованию»¹

В.И.Вернадский

«Жизнь и живое мы должны брать во всем их реальном проявлении, во всех функциях, начиная от высших форм сознания и кончая тем вихрем химических элементов, входящих и выходящих через живой организм, в котором гений Кювье (1769 – 1832) сто лет назад отметил одну из самых характерных особенностей организма как космического неделимого»²

В.И.Вернадский

«Самыми главными вопросами, представляющимися уму мало-мальски думающего человека, являются вопросы этические...»³

В.И.Вернадский

¹ Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки Ноосферизма») – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007, с.104

² Там же

³ Там же, с.105

Пока Земля еще живет...

1. *Пока Земля еще живет,
Человек проснись!
Спасай Землю от себя,
Как спасаешь мать во время войны,
Как спасаешь себя сам,
Когда грозит смертельная
Тебе опасность*

2. *Пока Природа еще живет,
Человек, оглянись вокруг:
Ведь все вопиет к твоему Разуму
И к твоему Сердцу!
Это ты сеешь смерть
Среди живого на Земле,
Оставляя после себя пустыни,
Сгоревшие деревья,
Мертвую почву, опасную для жизни воду.*

3. *Пока Природа еще живет,
Поют птицы и каждую
Весну расцветают цветы,
И все плодоносит летом,
Человек сохрани Красоту,
Потому что Красота вокруг –
Это чистота в твоей душе!*

4. *Пока Природа еще живет,
И пока живешь ты,
Человек, питаясь ее плодами,
Стань Разумом и Сердцем
Земли, Природы, Биосферы,
Всей Жизни на Земле!
Взойди на вершину
Своей Ответственности
За все творимое тобою.
Этого требует Дух сущего
И твоя Душа!*

5. *Пока Природа еще живет,
И небесный голубой свод
Простерся над твоей
Головой, Человек,
И пока еще не умерла
Любовь и женщина рождает детей,
И пока еще слагаются
Песни о добром и возвышенном,
О прекрасном и сокровенном,
И пока еще ребенок тянет
Руки к матери*

*И мужчина пашет землю,
О человек, ударь в набат,
Разбуди свою совесть,
Выйди из под мертвящей диктатуры капитала
И гонки за наживой и прибылью!
Иначе тебя ждет экологическая смерть!*

*6. Пока Земля еще живет,
Пока Природа еще живет,
Пока ребенок радуется жизни,
Пока солнце светит
И дарит жизнь всему живому,
Пока еще бьет чистый источник воды,
Пока ветер ласкает листву
Деревьев и ворошит
Травы на лугах и в степях,
Человек! Стань Разумом – Гармонителем,
Раздвинь пределы своего
Сознания и интеллекта,
Соединись своей душой
С душою Земли, с душою Природы!
И тогда, и только тогда
Ты станешь Человеком!*

*7. Пока Земля еще живет,
Пока Природа еще живет,
Живешь и ты, Человек,
На этой Земле!
Ты не покоритель Природы,
Ты ее разум, ты ее совесть!
Ты не смерть ей несущий,
И через ее смерть и смерть себе творящий!
Ты жизнь ее продолжающий,
Ты жизнь ее обогащающий,
Ты – сотворец великой природы
И матери – Земли, ставшей
Колыбелью твоей эволюции и
Твоей истории!*

***Пока Земля еще живет...
Разбуди свой разум, Человек!***

***Субетто Александр
Иванович***

***С.-Петербург
21.05.2006г.***

Содержание

<i>Пока Земля еще живет</i>
<i>Введение</i>
1. Понятие и смыслы
1.1. Понятие доктрины
1.2. Понятие доктрины духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования.....
1.3. Единство духовности и нравственности – база ноосферного разума.....
1.4. Духовность начинается с вопроса «В чем смысл жизни?».....
1.5. Универсальность духовности.....
1.6. В чем смысл жизни?.....
1.7. Креативность духовности.....
1.8. Идеал – центр идеи и духовности человека.....
1.9. Ноосферный человек – идеал человека XXI века и одновременно действительный человек
1.10. Ноосферный человек и ноосферное образование – условие спасения человечества от экологической гибели в XXI веке.....
2. Что происходит с человеком и человечеством в начале XXI века? Императив духовно-нравственного, интеллектуального возвышения в системе качества человека
2.1. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы как отражение истины, определяющей ноосферный идеал.....
2.2. Наступившие экологические пределы – пределы капиталистическому, потребительскому обществу и потребительскому человеку и исток ноосферного преобразования человека.....
2.3. Экологическая обреченность рыночно-капиталистического разума.....
2.4. В человеке – источник его возможной экологической гибели в XXI веке, в человеке – источник его спасения от такой гибели.....
2.5. Культ правды в духовно-нравственной системе ноосферного человека. Духовная революция.....
2.6. Императив духовно-нравственного и интеллектуального возвышения человека – основа реализации императива управляемой социоприродной эволюции.....
3. Ноосферная духовность и ноосферная нравственность: положения и принципы
3.1. Понятие ноосферной духовности.....
3.2. Оптимизм ноосферной духовности.....

- 3.3. Принцип презумпции всеоживленности Космоса сущего.....
- 3.4. Меморандум Вернадского – Чижевского или Космический меморандум организованности живого вещества как основа ноосферных духовности и нравственности.....
- 3.5. Антропный принцип К.Э.Циолковского и эволюционный антропный принцип в духовно-нравственной системе ноосферного человека.....
- 3.6. Живая Этика как ядро ноосферных духовности и нравственности.....
- 3.7. Правда как единство истины, добра и красоты. Онтологическая Правда против Онтологической Лжи. Ноосферный человек и ноосферное образование как прорыв к правде жизни и правде истории.....
- 3.8. Ноосферная нравственность утверждается в борьбе за ноосферно-социалистическое будущее человечества и России.....
- 3.9. Ноосферная нравственность – синтез «нравственности» и «интеллекта».....

4. Ноосферный гуманизм как основание духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования.....

- 4.1. Гуманизм и гуманистический императив.....
- 4.2. Эпоха Западноевропейского Возрождения как источник буржуазного эгоцентричного гуманизма, отрицаемого первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.....
- 4.3. Понятие Эпохи Русского Возрождения. Эпоха Русского Возрождения – источник становления ноосферного гуманизма.....
- 4.4. Миссия ноосферного гуманизма – вывести человечество из западни Глобальной Экологической Катастрофы.....
- 4.5. Ноосферный гуманизм – основание духовно нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. Что означает это утверждение?
- 4.5.1. Ноосферное преобразование сущности свободы. Очеловеченная свобода как свобода на основе нравственности.....
- 4.5.2. Изменение качества нравственности.....
- 4.5.3. Изменение качества духовности. Что есть ноосферный человек?.....
- 4.5.4. Изменение качества образования – ноосферное образования как форма его гуманизации.....

5. Духовность и нравственность в ноосферной парадигме профессионализма.....

- 5.1. «Профессиональный кретинизм» и императив ноосферной парадигмы профессионализма.....
- 5.2. Духовно-нравственный профессионализм и духовно-нравственное воспитание как высший приоритет ноосферной парадигмы профессионального образования.....

- 5.3. Духовно-нравственный архетип профессионализма.....
- 5.4. Учительство – родовая функция в ноосферной парадигме профессионализма и форма проявления ноосферного человека.....
- 5.5. Ноосферная парадигма компетентностного подхода в ноосферном образовании.....

6. Ноосферный человек как форма «очеловечивания» человека в XXI веке. От «человека-гармонителя» к гармонительной духовно-нравственной системе.....

- 6.1. Ноосферный человек – человек-гармонитель.....
- 6.2. Духовно-нравственная система ноосферного человека – духовно-нравственная система Красоты.....
- 6.3. Ноосферная духовно-нравственная система – система, способствующая становлению культуры радости и счастья как культуры творчества.....
- 6.4. От «человека-гармонителя» к гармонительной духовно-нравственной системе. Принцип калокагатии.....
- 6.5. Ноосферный человек и качество жизни.....

7. Духовно-нравственная система ноосферного человека – духовно-нравственная система ноосферного образования.....

- 7.1. Ноосферное образование как ноосферное духовно-нравственное образование.....
- 7.2. Духовно-нравственная система ноосферного образования – система на основе тотальной экологизации системы ценностей и знаний человека.....
- 7.3. Духовно-нравственная система ноосферного образования – форма продолжения духовно-нравственных традиций и рефлексии в русской философии и Русском Космизме.....

8. Заключение. Скрижали духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования.....

Введение

Настоящая работа инициирована ректором Смольного университета Российской академии образования *Имановым Гейдаром Мамедовичем*.

Стратегия развития образования в России XXI века не может быть правильно сформулирована, если мы не поймем глобальную, судьбоносную миссию образования – дать человеку такое научное мировоззрение, научную картину мира и духовно-нравственные, ценностно-культурные основания, которые позволили бы ему решить ключевую проблему на пути к будущему Человечества, продолжению его истории – проблему выхода из уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Решение этой проблемы связано с дальнейшим развитием учения о ноосфере *В.И.Вернадского*, перерастающим в XXI веке в целостную научно-мировоззренческую систему, которую автор назвал в конце XX-го века Ноосферизмом, со становлением ноосферного образования, ноосферного образовательного общества, ноосферного человека, т.е. со становлением Нового качества Бытия человека на планете Земля, в котором человек поднимается на уровень ноосферного Разума и ответственности за сохранение окси-Биосферы на Земле, ее разнообразия, создания гармоничных отношений как внутри человеческого общества, так и в его взаимодействии с Природой.

В письме к *Иосифу Виссарионовичу Сталину*, приблизительно за год до Великой Победы в Великой Отечественной войне, до которой великий мыслитель не дожил несколько месяцев, умерев в начале января 1945 года, *В.И.Вернадский* писал: «*Наше дело правое и сейчас стихийно совпадает с наступлением ноосферы – нового состояния области жизни, биосферы – основы исторического процесса, когда ум человека становится огромной геологической силой*»⁴.

Тем более становление ноосферы является правым делом в начале XXI века, когда констатация *В.И.Вернадским* роли человеческой мысли как силы планетарного масштаба вдруг приобрела грозные черты первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и возможной реализации предупреждения Человечеству, прозвучавшего в романе другого великого русского ученого и мыслителя *Ивана Антоновича Ефремова* «Час быка»: «*Мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и все живое, едва прикоснувшись к мощи атома и космоса*»⁵, потому что «дикое заблуждение» рождалось «*Эрой Разобщенного Мира*», под которой понималась эра истории человечества на принципах индивидуализма, эгоизма, доминирования частных интересов, управляемых частной собственностью и погоней за прибылью, капитализма.

Идеал коммунистического будущего на основе ноосферных идей *В.И.Вернадского* *И.А.Ефремов* назвал «*Эрой Встретившихся Рук*», тем самым подчеркнув, что *Эпоха Великого Эволюционного Перелома между*

⁴ Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма (Серия: «Истоки ноосферизма»). – Кострома: КНУ им. Н.А.Некрасова, 2007, с.103

⁵ Ефремов И.А. Час быка. Научно-фантастический роман. – Петрозаводск: «Карелия», 1991, с.7

этими двумя различными «эпохами» есть эпоха перехода от доминирования закона конкуренции, всегда разобщающей «мир человека», к доминированию закона кооперации (уже в системе понятий теории эволюции в системе Ноосферизма⁶ по автору).

Россия по прихотливой логике истории, отказавшись от советского социализма, от наследия Великой Октябрьской социалистической революции, 90-летие которой отмечился оставшаяся верной социалистическому идеалу часть бывшего советского общества 7 ноября 2007 года, оказалась в историческом тупике рыночно-капиталистических реформ, потому что в историческом тупике оказалась вся глобальная система капитализма или глобальный империализм, вступившие в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Наступила эпоха испытания человеческого разума и человечества в целом на разумность, на человечность, на возможность продолжить свою Историю на Земле.

Как тут не вспомнить диалог героев в «Прологе» романа «Час быка» **И.А.Ефремова**:

«- Правильно ли сказать, что весь исторический опыт утверждает неизбежную победу высших форм над низшими как в развитии природы, так и в смене? – начал юноша.

- Правильно, Ларк, если исключить особенные стечения обстоятельств, которые очень редки, как все то, что выходит из границ великого диалектического процесса усреднения, - ответил учитель.

- Например, случай с Зирдой, чьи мертвые развалины поросли черными маками? – спросила Пуна, вытягиваясь во весь невысокий рост.

- Или другие, открытые позже планеты, - добавил учитель, - где есть все для жизни: голубой свод могучей атмосферы, прозрачное море и чистые реки, теплое светило. Но ветры перевивают мертвые пески, и их шум вместе с шумом моря или грозы – единственные звуки, нарушающие безмолвие громадных пустынь».⁷ Такой образ планеты Земля предстает перед умным читателем романа, если человечество безрассудно будет продолжать распоряжаться богатством Биосферы, потребляя все в услужение своих наслаждений, материальных потребностей, концентрации огромных богатств в руках буржуазии, превращая все в деньги, в капитал, в капиталовластие.

Именно Россия – родина Великой Октябрьской социалистической революции – первой победоносной социалистической революции на Земле во всей ее истории, советской социалистической цивилизации (1917 – 1993), учения о ноосфере **В.И.Вернадского**, Русского Космизма и русской философии, может человечеству дать великую идею, о которой мечтает **Альбер Гор**, которая позовет человечество к новым горизонтам новой эпохи – эпохи ноосферизма – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного

⁶ Субетто А.И. Ноосферизм: Том первый. Введение в ноосферизм – СПб.: ПНИ, «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 537с.

⁷ Ефремов И.А. Час быка, 1991, с.7 (см. ссылку выше)

Духовно-нравственная система определяет поведение человека, его мировоззренческий выбор.

В XXI веке образование становится «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства человека, превращая общество XXI века в образовательное общество, обеспечивает выполнение требований закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе – базового условия устойчивого развития в форме управляемой социоприродной или ноосферной эволюции.

Автор выражает благодарность всем, кто, так или иначе, прямо или косвенно, через диалоги, прямые обсуждения отдельных положений принял участие в становлении замысла и содержания этой работы: *Ирине Григорьевне Асадулиной, Валентину Ивановичу Байденко, Сергею Константиновичу Булдакову, Алексею Васильевичу Воронцову, Гейдару Мамедовичу Иманову, Святославу Ивановичу Григорьеву, Льву Александровичу Зеленову, Ирине Алексеевне Зимней, Михаилу Кузьмичу Михееву, Вячеславу Тихоновичу Пуляеву, Юрию Евгеньевичу Суслову, Надежде Алексеевне Селезневой, Борису Кирилловичу Коломийцу, Олегу Сергеевичу Орлову, Ирине Ивановне Колисник, Ларисе Гавриловне Татарниковой, Галине Александровне Орловой, Ольге Леонтьевне Краевой, Галине Алексеевне Спицкой, Ирине Аполлоновне Колесниковой, Тамаре Константиновне Донской, Юрию Никифоровичу Гладкому, Василию Владимировичу Чекмареву, Юрию Михайловичу Осипову, Юрию Владимировичу Яковцу* и многим другим, кого не назвал.

1. Понятия и смыслы

«Ноосфера – последнее из многих состояний эволюции биосферы в геологической истории – состояние наших дней. Ход этого процесса только начинает нам выясняться из изучения ее геологического прошлого в некоторых аспектах»¹²

В.И.Вернадский

1.1. Понятие доктрины

Доктрина есть система положений, принципов, утверждений, определяющая основы, систему взглядов определенной концепции или стратегии политики, поведения на долгосрочную перспективу.

Доктрина есть лаконичный документ, раскрывающий в сжатом виде главные положения, принципы принимаемой концепции или стратегии.

1.2. Понятие доктрины духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования

«Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования» есть особый тип Доктрины, определяющий требования к духовно-нравственной системе человека, реализующего ноосферный императив развития человечества в XXI веке, и соответственно образования, потому что ноосферный человек и ноосферное образование едины: становление ноосферного человека в образовательном пространстве становится целью ноосферного образования в XXI веке.

1.3. Единство духовности и нравственности – база ноосферного разума

Духовность и нравственность образуют единство и в этом своем единстве служат базой ноосферного разума, т.е. такого разума и такого интеллекта, как ядра разума, который управляет будущим человеческого общества, решает экологические проблемы, обеспечивая гармоническое единство своего хозяйствования на Земле, своего творчества с эволюцией Природы, с ее творчеством, сохраняя ее разнообразие и действующие гомеостати-

¹² Проект создания университетского комплекса «Смольный университет Российской академии образования». – СПб.: 2008, с.3

ческие механизмы – механизмы устойчивости – Планеты Земля и Биосферы как суперорганизмов.

«Разум есть дух» – пишет Гегель, – так как достоверность того, что он – вся реальность, возведена в истину; и разум сознает себя самого как свой мир, а мир – как себя самого»¹³.

Но что есть дух, если оставаться на позиции философской рефлексии? Дух есть идея и не просто идея, а высшая идея, в которой концентрируется смысл человеческой жизни, предназначение человеческого разума. *«Что придает единство идее и образу жизни?» – вопрошает В.Н.Сагатовский. И отвечает: «Их духовная основа, сердцевинной которой является определенная система ценностей. А что интегрирует и эту систему, и все ее проявления? – Идея»¹⁴.* Далее добавляет, ссылаясь на мысль Ф.М.Достоевского: *«Без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация»¹⁵.*

Нравственность центрируется вокруг категорий Добра и Любви, она призвана обеспечить не только общежительность людей, их совместное прогрессивное развитие, но и гармоничность их бытия с Природой. *Альберт Швейцер* выдвинул в качестве высшего нравственного императива современного человека *«Благоговение перед любой жизнью!»*.

Сама нравственность эволюционирует с категорией Добра. В XXI веке «Добро» приобретает экологическое, ноосферное измерение. «Добром» является то, что обеспечивает продолжение жизни не только отдельного человека, семьи, народа, общества, но и человечества, и всей Природы.

Духовность и нравственность образуют единство: нет духовности без нравственности, но и нравственность озаряется духовным светом.

1.4. Духовность начинается с вопроса «В чем смысл жизни?»

Духовность начинается с вопроса «В чем смысл жизни?», с понимания своего долга перед другими – Родиной, Отечеством, предками, родителями, организацией, в которой работаешь, перед всем сущим, Универсумом.¹⁶

И.А.Гундаров замечает: *«духовность – это деятельность сознания, направленная на поиск смысла жизни и своего места в ней, на определение критериев добра и зла для оценки событий, людей и руководства к действию»¹⁷.*

¹³ Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. Перев. Г.Шпета. – СПб.: «Наука», СПбО, 1992, с.233

¹⁴ Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? Серия: Россия накануне XXI века. Вып.2 – СПб.: ТООТК «Петрополис», 1994, с.22

¹⁵ Достоевский Ф.М. Полн. Собр. Соч. – СПб., 1888, т.10, с.49

¹⁶ Субетто А.И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007, с.64

¹⁷ Гундаров И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России – М.: Центр творчества «Беловодье», 2001, с.63

1.5. Универсальность духовности

Духовность всегда универсальна, духовное измерение человека есть его универсальное измерение, есть отражение в интенции гомоморфности человека всему Универсуму. Поэтому духовное измерение есть сущностное измерение человека.

1.6. В чем смысл жизни?

А в чем смысл жизни? Ответ многомерен: в возвышении человека, его разума и сознания, в раскрытии предназначения человеческого разума для творчества и созидания, освоения ближних и дальних перспектив развития, включая космическое предназначение человеческого разума.

По **И.А.Гундарову** смысл жизни в «самой жизни», устремляющей человека «к счастью и социальному совершенствованию», в «цели жизни», которая заключается «в формировании общественного строя, который способствует движению к счастью и социальной гармонии для всех и каждого»¹⁸. **К.Э.Циолковский** определял смысл жизни через разум: «разум есть то, что ведет к вечному благосостоянию каждого атома»¹⁹. **В.С.Соловьев** видел смысл жизни в устремлении к такому идеальному обществу, в котором обеспечивается «...порядок, свободно вытекающий из внутренней солидарности людей, одушевленных альтруизмом и добровольно стоящих и работающих заодно для всеобщего блага, не нуждаясь ни в каком понуждении...», называя такой порядок «свободной синергией».²⁰ **М.М.Бахтин** заострил внимание на измерении смысла жизни через Ответственность, ответственный поступок, связывающий его с целостностью мира, в котором протекает жизнь, т.е. с тем, что **С.Н.Булгаков** назвал «метафизическим коммунизмом мироздания».²¹ «Только изнутри... моего ответственного поступка может быть выход в это единство бытия... Понять предмет – значит понять мое должествование по отношению к нему... понять его в отношении ко мне в единственном бытии – событии, что предлагает не отвлечение от себя, о мою ответственную участность».²² **В.Н.Сагатовский**, обращаясь к идеалу русской идеи, подчеркивал, что его установка – в «созидательной любви к миру (мир – наш Дом и Сад), а не уход от якобы иллюзорной реальности и не одержимость «похотью власти». Не гигантская фабрика, не биржа, не

¹⁸ Там же, с.108

¹⁹ Циолковский К.Э. Мониизм вселенной// Грезы о земле и небе. – Тула, 1986, с.289.

²⁰ Соловьев В.С. Из философии истории// Соч. в 2-х т. – М.: 1989, т.2., с.331

²¹ Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990, с.73

²² Бахтин М.М. К философии поступка// Философия и социология науки и техники. Ежегодник. – М., 1986, с.91

комплекс развлечений, но Дом как Храм в мировом Саду – таков наш идеал».²³

1.7. Креативность духовности

Духовность креативна, она пронизана творчеством, но «добрым творчеством»²⁴, т.е. творчеством, продолжающим и развивающим гармонию человеческого бытия и бытия Природы.

«Доброе творчество разрушает лишь в силу неизбежности, но служит оно созиданию, причастному, а не противостоящему становящемуся всеединству. Не степенью власти, а степенью продвижения по пути к ноосфере следует оценивать его значимость. И потому творцу не столько «много позволено», сколько с него больше и спросится – масштаб его деяний увеличивает масштаб его ответственности»²⁵, – подчеркивает русский мыслитель.

1.8. Идеал – центр идеи и духовности человека

Идеал – центр идеи и духовности человека. Человек без общественного идеала не может быть духовным. Идеал человека – «очеловеченный» человек, человек всесторонне – гармонично – универсально развитый, человек духовный, поднявшийся на уровень Ответственности Со-Творца с Природой, т.е. ноосферный человек. Идеал общества – общество, способствующее всестороннему раскрытию творческого потенциала человека, его созидательной мощи, гармоничному развитию, что и предполагает социальную справедливость, социально-экономическое равенство людей (а не уравнивательность), уничтожение эксплуатации человека человеком.

В.П.Бранский и С.Д.Пожарский справедливо замечают, что «истина определяет характер идеала, т.е. картину того, каким мир должен быть, чтобы соответствовать человеческим потребностям и интересам. При этом зависимость идеала от истины проявляется в двух аспектах. Во-первых, нельзя построить картину должного, если нет картины существующего, ибо тогда не ясно, чем желаемое должно отличаться от действительного... без истины невозможно формирование идеала. Во-вторых, нельзя воплотить картину должного в действительности, если неизвестно реальное поведение этой действительности... без истины невозможна и реализация идеала. Реализация же идеала определяет всю систему ценностей данного общества, т.е. его культуру»²⁶.

В XXI веке, когда «картина существующего» измеряется первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы, «картиной должного» становится Ноосферизм, ноосферная эволюция человечества, единственной

²³ Сагатовский В.Н. См. ссылку выше, с.166

²⁴ Там же, с.160

²⁵ Там же

²⁶ Бранский В.П., Пожарский С.Д. Глобализация и синергетический историзм. – СПб.: Политехника, 2004, с.73.

*формой которого является управляемая социоприродная эволюция (динамическая гармония) на базе общественного интеллекта и образовательного общества.*²⁷

Другой путь – это экологическая гибель человечества уже к середине XXI века. Как заметил **В.Г.Комаров**, «схематически этот сценарий может выглядеть так: космо-био-антропо-социосфера →← дезинтегрированное человечество →← деградирующий тип разума (господство неразумия) →← дезэволюция человечества и космобиосферы →← космобиосфера без антропо-социо-ноосферы... И в завершение трагедии – некие подобию последней предсмертной реплики шекспировского Гамлета: «дальше – тишина»²⁸.

Поэтому общественный идеал как центр духовно-нравственной системы человека XXI века вообще, тем более в России – первой в мире, из лона своего коллективного Разума, родившей социализм и учение о ноосфере **В.И.Вернадского**, может быть единственным – ноосферным или космоноосферным, обращенным к реализации выхода человека из разворачивающейся «пропасти» возможной его экологической гибели на Земле.

1.9. Ноосферный человек – идеал человека XXI века и одновременно действительный человек

*Таким образом, ноосферный человек есть идеал универсального человека в XXI веке и одновременно действительный человек. Его становление есть реальность, действительность, в которой «долженствование», отражаемое таким идеалом, является единственным условием реализации единственного пути, уводящем от экологической гибели человечества в XXI веке, – управляемой социоприродной эволюции на базе Ноосферизма или ноосферного социализма.*²⁹

Н.Н.Лукьянчиков приходит на основе размышлений о будущем России в XXI веке к следующему выводу: «В нашей стране мы должны строить общественно-экономическую формацию ноосферного типа – ноосферный социализм... то, что мы хотим построить, является продолжением реализации вековых устремлений человечества... жить не поодиночке, не в атмосфере борьбы за выживание друг с другом, где каждый каждому – соперник и враг, а в хорошо организованном справедливом и гуманном обществе, заботящемся о будущих поколениях...».³⁰

В «Ноосферизме» (2001) указывалось: «Чтобы человек стал подлинным, реализующим свою родовую сущность, он должен стать ноосферным человеком, перейти в своем разуме из состояния «Разума-для-Себя» – в «Разум-

²⁷ Субетто А.И., Иманов Г.И. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в России в XXI веке. – СПб.: Смольный университет РАО, 2008, - 308с.

²⁸ Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума. – СПб.: СПбГУ, 2001, с.25, 26

²⁹ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 537с.; Субетто А.И. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

³⁰ Лукьянчиков Н.Н. О будущем России// Природно-ресурсные ведомости (Национальное информационное агентство «Природные ресурсы») – 2007. – Декабрь. - №18(326), с.5

для-Биосферы, Земли, Космоса». Уже в этой ноосферной трансформации человеческого разума отражен процесс преодоления человеком собственного эгоцентричного мировидения, перехода от Классического Эгоцентричного гуманизма, лежащего в основе либерального, буржуазного, потребительского гуманизма, к Неклассическому, Эгоцентричному гуманизму».³¹

Ноосферный человек «отрицает» в себе человека – потребителя как «атома» потребительского общества и воплощает в себе человека-творца, Homo Creator, человека-созидателя, человека-гармонителя. И.В.Астафьев сформулировал императив отрицания «потребительского человека»: **«Настало время подняться над потреблением»**.³²

Духовно-нравственная система ноосферного человека несет внутри себя, своего смысла это созидательно-креативное возвышение человека над своим потреблением, которое в будущем должно привести к автотрофности человечества (на что впервые указал в 1924 году **В.И.Вернадский** и идею, которой продолжает развивать теоретически **В.П.Казначеев**).

1.10. Ноосферный человек и ноосферное образования – условие спасения человечества от экологической гибели в XXI веке

Становление ноосферного человека требует становления ноосферного образования в XXI веке как условия спасения человечества от экологической гибели через подъем качества человека, его разума, сознания, духовно-нравственных оснований.

Новая парадигма универсализма образования в XXI веке есть ноосферная парадигма, опирающаяся на научно-мировоззренческую, теоретико (философско) – методологическую базу Ноосферизма.

«В XXI веке образование, чтобы стало универсальным, т.е. способным обеспечить становление универсального, ноосферного человека, должно, прежде всего, стать ноосферным»³³.

Ноосферное образование – это не какая-то «мечта» отдельного «идеалиста», а императив развития самого образования в XXI веке как части императива выживаемости человечества и России в XXI веке.

«Гармонично-целостный, универсальный человек не может не выполнить свою гармонизирующую функцию в Универсуме, не может не выполнить успешный поиск выхода из состояния своей дисгармонии с Биосферой и планетой Земля, отражаемой в первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы. Т.е. воплотить в себе ноосферную гармоничную целостность,

³¹ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001, с.517

³² Астафьев И.В. Шанс мира. – Кострома: ГП «Областная типография им. М.Горького», 2007, с.23

³³ Субетто А.И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке) – СПб. – М. – Кострома: ИЦ ПКПС, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007, с.30.

*перевести ее из состояния «потенциальность» в актуализированное состояние».*³⁴

Ноосферное образование по своей миссии призвано противостоять отчуждению человека от Природы и от самого себя, вернуть человеку его универсальную статусность и истинно гуманистические начала, вернуть человеку все его гуманистическое богатство, которое присутствует в нем изначально, укоренено в его универсальной потенциальности.

³⁴ Там же, с.53, 54

2. Что происходит с человеком и человечеством в начале XXI века? Императив духовно-нравственного, интеллектуального возвышения в системе качества человека

«Целью политики качества образования университета XXI века является обучение и воспитание молодых людей с высоким уровнем образования и профессионализма, крепким физическим здоровьем и высокими нравственными принципами, способных брать на себя ответственность и утверждать идеи социальной справедливости, готовых отстаивать экономические, политические и культурные интересы и ценности своей страны, бережно относящихся к природе, обладающих миролюбивым сознанием и уважительно относящихся к ценностям иных культур. Идейной основой политики качества образовательной системы Смольного университета Российской академии образования (СУ РАО) является ноосферизм, а инструментом ее реализации – информационные и акмеологические технологии обучения»³⁵

Г.И.Иманов

³⁵ Проект создания университетского комплекса «Смольный университет Российской академии образования». – СПб., 2008, с.3

2.1. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы как отражение истины, определяющей ноосферный идеал

Чтобы предъявить требования к духовно-нравственной системе ноосферного человека и ноосферного образования, т.е. выполнить должностное отношение по отношению к нему и по отношению к реальности его Бытия, необходимо дать оценку состояния этого Бытия во взаимодействии с Бытием Природы, в которое входит не только бытие природы на Земле, но и бытие, как Солнечной Системы, так и Галактики в целом, т.е. всего того, что мы привыкли обозначать словом Космос.

Это состояние характеризуется катастрофической формой Глобального Экологического Кризиса (ГЭК), которая приобрела характеристики первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.³⁶

Десять лет между Конференцией ООН по охране окружающей среды и развитию в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года и Саммитом глав государств под эгидой ООН в Йоханнесбурге в сентябре 2002 года показали, что глобальный экологический кризис продолжает углубляться, что ни один документ РИО-1992, в том числе главный обобщающий документ «Повестка для XXI века», не выполнены.

Вывод о первой фазе Глобальной Экологической Катастрофы, отраженный в работах *А.И.Субетто* в первой половине 90-х годов XX-го века, находит новые подтверждения в начале XXI века, особенно в период с 2003 по 2008 годы.

Фидель Кастро в марте 2005 года высказал, как свое глубокое убеждение, резюме: *«Я не преувеличиваю и твердо убежден... в том, что выживанию рода человеческого грозит опасность, и реальная опасность».*³⁷

Л.К.Фионова приходит к выводу, что *социобиосферный коллапс уже начался*, при этом, это происходит на фоне сознательной *«политики замалчивания»* со стороны властей стран Запада. *«Температура планеты угрожающе быстро растет. За весь XIX век рост температуры составил около 0,1 градуса. В последнее десятилетие XX века этот рост составил в среднем 0,3 градуса в год. В начале XXI века рост ускорился. В 2004 году средневековая температура повысилась на 0,5 градуса, на европейском континенте – на 0,73 градуса. Лето 2005 года в Европе было самым жарким за 300 лет наблюдений. Осень 2005 года на всей территории Европы показала превышение температуры над климатической нормой около 7 градусов, в европейской части России осень продлилась на 30-40 дней сверх нормы...»*³⁸

Результаты исследований о климатических изменениях на планете Земля, подготовленные в США, показывают:

- общее значительное потепление будет происходить в течение всего XXI века, и *«есть вероятность того, что общее потепление может при-*

³⁶ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм, 2001 (см. ссылку выше)

³⁷ Субетто А.И. Универсальные компетенции..., 2007, с.29 (см. ссылку выше)

³⁸ Фионова Л.К. Прообраз потопа (мнение ученого: глобальная экологическая катастрофа – приговор капитализму)// Советская Россия. – 2007. – 5 июня - №77(129084), с.4

вести к относительно резкому замедлению теплопередачи во взаимосвязи «океан-атмосфера». Это может привести к значительным температурным скачкам. В итоге могут возникнуть условия и для резкого снижения влажности почв и региональной интенсификации перемешивания воздушных масс на территориях максимального производства продуктов питания всемирной значимости»³⁹;

- нарастание резких негативных для жизни человека общеклиматических перемен в виде:

- «нехватки продовольствия, как следствия снижения сельскохозяйственной производительности»;
- «снижения качества питьевой воды по урбанистическим территориям»;
- «нарушения доступа к источникам энергии вследствие возможного замерзания морей и усиления штормов»;

- возрастание напряженности в межгосударственных взаимоотношениях во всем мире из-за «уменьшения общих и локальных жизнеподдерживающих ресурсов»⁴⁰.

По данным ООН в настоящее время:

- только за период с **1990 по 1995 годы потребление пресной воды в мире увеличилось в 6 раз**; в результате чего почти треть мирового населения испытывает так называемый «водный стресс». «Если нынешние тенденции сохранятся, то к **2025 году** в условиях дефицита воды будет проживать каждые два из трех жителей Земли»⁴¹;

- **«каждый год дополнительно 20млн.га сельскохозяйственных угодий становится непригодным для возделывания сельскохозяйственных культур по причине деградации почв или наступления городов»;**

- **«деградация почв усиливается, отдача от применения удобрений во многих районах уменьшается, а на пути расширения орошаемых площадей возникли серьезные препятствия».**

В.П.Казначеев, А.Н.Дмитриев, И.Ф.Мингазов, вслед за **Н.Н.Моисеевым,** предупреждают человечество о возможном варианте, в случае продолжения антиэкологической рыночно-капиталистической формы хозяйственного природопотребления, **«стирания людей с планетарной памяти жизни»**⁴², поскольку Земля может достигнуть **«нового аттрактора»**⁴³ – устойчивой точки динамического равновесия процессов, в пространстве

³⁹ Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли (проблемы космоноосферной футурологии) – Новосибирск: ФГУЗ «Центр Гигиены и эпидемиологии в Новосибирской области», 2007, с.195

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Там же, с.194

⁴² Там же, с.184

⁴³ Там же

которой для жизни людей (монолита разумного живого вещества) места не останется.

А.П. Федотов показывает, что по его сценарию на основе математических прогнозных моделей точка саморазрушения человеческого мира находится в интервале 2022±5 лет.⁴⁴

К близкой прогнозной оценке приходит группа *Медоузов*, определившая момент «*коллапса традиционного мира*» в интервале 2020-2030гг.⁴⁵

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы отразила наступившие пределы прежним механизмам рыночно-капиталистического хозяйственного природопотребления и системе ценностей частной собственности, свободного рынка, свободы концентрации в одних руках огромных величин общественного капитала и соответственно сверхпотребления земных ресурсов, роскоши. Наступил экологический предел капитализму и рыночной демократии, за которым – экологическая смерть человечества.

Природа выступила против капитализма, рыночной экономики как экологически безнравственных форм бытия человека. Понимая это ***Фраксуа Миттеран*** на Всемирной встрече по социальному развитию в Копенгагене в 1995 году высказал главную идею, к которой он пришел как итоговому выводу своих размышлений к концу жизни: «*Сумеем ли мы предотвратить превращение мира во всеохватывающий рынок, где господствует закон сильного, где главной целью является получение максимальной прибыли в кратчайшие сроки, где спекуляция за несколько часов сводит на нет плоды труда миллионов мужчин и женщин?... Не отдаем ли мы будущие поколения игре этих слепых сил? Сумеем ли мы создать международный порядок, основанный на прогрессе, и, прежде всего социальном прогрессе?»*⁴⁶ Ему вторит ***Альбер Гор***, который приходит к выводу, что глобальные экологические проблемы – это отражение кризиса духа западной, рыночно-капиталистической цивилизации: «*...все это свидетельство духовного кризиса современной цивилизации, порожденного ее внутренней пустотой и отсутствием великой духовной цели*»⁴⁷. И далее он заключает: «*Я пришел также к более глубокому пониманию самого устрашающего факта, из всех, с какими нам пришлось столкнуться в наш век: цивилизация способна уничтожить самое себя.*»⁴⁸

Таким образом, истина, определяющая ноосферный идеал или идеал ноосферного, экологического, духовного социализма⁴⁹ – основы бытия ноосферного человека, – есть отражение экологической катастрофичности рыночно-капиталистической формы бытия человека, которая уничтожает при-

⁴⁴ Федотов А.П. Глобалистика: начала науки о современном мире. Курс лекций. Изд. втор. и дополн. – М.: аспект Пресс, 2002, с.117

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Там же, с.120

⁴⁷ Гор А. Земля на чаше весов. Экология и человеческий дух/ Пер. с англ. – М.: ППП, 1993, с.404

⁴⁸ Там же, с.13

⁴⁹ Субетто А.И. Ноосферный социализм как форм бытия ноосферного человека (основания теории ноосферного социализма). – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

роду в поле своего действия катастрофическими темпами и привела уже человека к духовной и экологической катастрофе.

2.2. Наступившие экологические пределы – пределы капиталистическому, потребительскому обществу и потребительскому человеку и исток ноосферного преобразования человека

Наступившие экологические пределы рыночно-капиталистической форме хозяйствования обозначили пределы капиталистическому, потребительскому обществу, пределы «человеку-потребителю», пределы духовно-нравственной системе, центром которой стала поклонение прибылям, деньгам, успеху как победе в конкуренции, в том числе стал и принцип «человек человеку – волк».

По *Дж. Соросу* рыночная экономика – «это все, что угодно, только не общество», здесь «каждый должен защищать свои интересы, и моральные интересы могут стать препятствием в мире, где человек человеку – волк»⁵⁰.

Капитал-Мегамашина осуществляет процесс капиталорационализации человека, его «оденьжения», превращения в «машину», приводящуюся в действие единственным стимулом – прибылью и деньгами, которые находятся в личном владении такого человека. Это обернулось экологическим крахом человека, Глобальной Духовной Катастрофой, которую по сути обозначил *А. Гор*, и которая была сгенерирована отрицанием рыночной экономикой, капиталократией моральных ценностей, т.е. отрицанием нравственности и духовности, как мешающих процессу защиты своих интересов на рынке, в борьбе за прибыль.

Именно здесь – главное сосредоточие глобального кризиса человека, но и одновременно именно здесь – главный исток его ноосферного преобразования, возвращения к своему эволюционному, космопланетарному предназначению как Разума, вне которого у человека в XXI веке, как и у России, нет будущего, и это еще нужно осознать, и это осознание миссия духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования, миссия самопознания и самосохранения человека в XXI веке.

В.Ф. Сержантов, переосмысливая категорию всеобщего самосознания *Гегеля*, подчеркивал: «Всеобщее сознание, венчающее формирование личности, осуществляется как разум и нравственность... Относительно разума в гегелевском истолковании следует сказать, что, будучи высшей фазой интеллектуального осмысления мира человеком, разум вместе с тем выражает высшую целенаправленность и целесообразность бытия. Поэтому в разуме снимается противоположность сознания и самосознания, ибо содержание сознания (как отображения объективного мира) становится внутренним содержанием нашего «Я», а самосознание сливается с объективно-

⁵⁰ Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. – М.: Изд. Дом ИНФРА, 1999, с.85

стью, и «я» функционирует как объект разума. Диалектическое единство сознания и самосознания, обретенное в разуме, по своему смыслу и значению есть всеобщее самосознание, т.е.... осознание общности всех людей».⁵¹

Всеобщее самосознание человека, в котором происходит осознание общности всех людей, не может быть не ноосферным, и оно становится ноосферным по факту осознания ноосферного императива как императива выхода человечества, т.е. «общности всех людей», из экологического тупика Истории – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

2.3. Экологическая обреченность рыночно-капиталистического разума

Рыночно-капиталистический разум или ант-разум⁵² не только творит антропологическую катастрофу, а в ее составе – духовно-нравственную катастрофу, через капиталорационализацию человека, его расчеловечивание, но и через воспроизводство бедности и невежества.

Мировая финансовая Капиталократия, подчиняя себе ресурсы мира, ведет войну против человека⁵³, утверждая в качестве мирового арбитра рыночную глобализацию, в пространстве которой 80% трудового населения Земли объявляется лишним, обреченным, с позиций воспроизводства мирового капитала, на исчезновение в XXI веке. *«Мечты всего мира воплотились в «Фермонт-отеле» в Сан-Франциско. Эта роскошная гостиница – не просто учреждение в ряду себе подобных: это – своего рода икона, сосредоточие легендарной joie de vivre («радости жизни» по французск.)... Символ преуспевания... «Фермонт» – это своего рода огромный разделительный знак между современностью и будущим»⁵⁴.* В этом отеле в сентябре 1995г. собрались «опытные правители мира», такие как **Дж.Буш, Дж.Шульц, М.Тэтчер, Т.Тэрнер, В.Сай-Сип, Д.Гейдж** и др. чтобы провести интенсивные дискуссии о будущем мира, в том числе о занятости в глобальной экономике. В общем «прагматики в «Фермонте» оценили «будущее с помощью пары цифр и некоей концепции: 20:80 и титттейнмент»⁵⁵. *«В следующем столетии для функционирования мировой экономики будет достаточно 20 процентов населения. «Большой рабочей силы не потребуется», – полагает Вашингтон Сай-Сип. – Пятой части всех ищущих работу хватит для производства товаров первой необходимости и представления всех дорогостоящих услуг, какие мировое сообщество сможет себе позволить»⁵⁶.* Фак-

⁵¹ Сержантов В.Ф. Природа человека и его судьба (Философская антропология). – СПб.: ПАНИ, 1994, с.15

⁵² Субетто А.И. Разум и Анти-разум. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2003. – 148с.; Субетто А.И. Критика «экономического разума» - СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.

⁵³ Субетто А.И. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 366с.

⁵⁴ Мартин Г.-П., Шуманн Х. Западня глобализации. Атака на процветание и демократию. Перев. с нем. – М.: Изд. дом «Альпина», 2001, с.17, 18

⁵⁵ Там же, с.20

⁵⁶ Там же

тически, это все та же концепция «золотого миллиарда» и логика избавления капиталистического мира от «незолотых миллиардов» человечества, погруженных в нищету, а «титттейнмент», выражение, выдуманное **З.Бжезинским**, есть некая концепция насчет того, как «занять избыточный остаток» человечества.⁵⁷ Мировая капиталократия не способна обеспечивать работой населения Земли и сознательно погружает его в мир нищеты и невежества. *«По мнению футуролога Джона Нэббитта, индустриальная эпоха и ее массовое благоденствие в конце концов станут не более чем «эпизодической вспышкой на экране истории экономики» ...путь обрисованный собравшимися ...экспертами из высшего управленческого звена и научной среды, означает для человечества не что иное, как возврат к далекому прошлому», – заключают по поводу совещания в Фермонте Г.-П.Мартин и Х.Шуманн.*⁵⁸

Здесь, в этом эпизоде из ближайшей истории мировой капиталократии и ее интеллектуальной элиты проявились гиперэгоистическая «философия» ее интересов и слепота ее «разума», замыкающегося механической логикой воспроизводства мирового капитала, находящегося в ее распоряжении.

Каннибалистская логика рассуждений о будущем человечества на олимпе мировой капиталократии в отеле Фермонт в Сан-Франциско в сентябре 1995 года удивительным образом совпала с началом первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, которая только подчеркнула ту духовную «пустоту» на этом «олимпе», о которой беспокоится **А.Гор**, как источнике возможного сценария самоуничтожения человечества в XXI веке.

Трагедия состоит в том, что мировая капиталократия, плодя нищету и невежество людей в странах «незолотых миллиардов», блокирует мобилизацию интеллекта людей мира, их коллективного разума на поиск выхода из экологической по форме, и рыночно-капиталистической по происхождению возможной гибели к середине XXI века.

Ноосферное образование, его духовно-нравственная система, ставящие своей целью становление ноосферного человека, призвано стать интеллектуальным и духовным движением человечества, а в его составе – российского общества, которое позволит преодолеть этот негативный сценарий XXI века, мобилизовать лучшие силы, таящиеся в самой природе человека, его разума.

2.4. В человеке – источник его возможной экологической гибели в XXI веке, в человеке – источник его спасения от такой гибели

⁵⁷ Там же, с.21

⁵⁸ Там же, с.22

Таким образом, спасение человека в XXI веке от экологической гибели по приблизительным оценкам уже к середине XXI века⁵⁹ зависит от самого человека, от его разума, от его духовно-нравственной системы, на основе которой он реализует целеполагание, от его воли осуществить прорыв к новому ноосферному образовательному обществу, обществу ноосферного социализма, выстраивающему стратегию выхода человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

Нужно осознать, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы порождена эгоистической природой рыночно-капиталистического человека, слепотой его «разума», в которой нашли свое отражение прагматизм, краткосрочные интересы погони за фетишами прибыли и наслаждений.

В человеке – источник его возможной экологической гибели в XXI веке, и в человеке – источник его спасения от такой гибели, прорыва к новой космо-ноосферной форме бытия и к новой истории, которая выходит за пределы замкнутой локализованности социального мира – на простор управления социоприродной эволюцией, в котором высшим приоритетом человеческого разума становится сохранение Жизни на Земле, кислородной Биосферы и ее биологического разнообразия, признание своей Ответственности не только и не столько за свое будущее, сколько за будущее эволюции всей Биосферы, планеты Земля, обладающих свойствами живых суперорганизмов.

«Все содержится в нравственно-этическом обновлении человечества»⁶⁰, которое в свою очередь требует от человечества Великого Отказа от ценностей капитализма и рыночной экономики, от доминанты стремлений к обогащению, к материальному успеху над потребностями в творчестве, духовно-нравственном самовыражении человека. Нельзя допустить, чтобы реализовалось предупреждение человечеству И.А.Ефремова: «Мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и все живое, прикоснувшись к мощи атома и космоса»⁶¹.

2.5. Культ Правды в духовно-нравственной системе ноосферного человека. Духовная революция

Духовно-нравственная система ноосферного человека и ноосферного образования, таким образом, реализует в себе, в своих установках императив духовно-нравственного, интеллектуального возвышения человека в системе качества человека.

⁵⁹ Субетто А.И. Критика «экономического разума» - СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.

⁶⁰ Казначеев В.П., Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли (Проблемы космоноосферной футурологии). – Новосибирск, 2007, с.398.

⁶¹ Ефремов И.А. Час быка. – Петрозаводск: «Карелия», 1991, с.7

Она предполагает культ правды и отрицание лжи, отрицание кажущегося, мнимого фетишного, иллюзорного, т.е. кажимости.

Капиталократия, как строй капиталовластия, строится на лжи, а ложь убивает духовность и нравственность человека, рождает цинизм.

«Общество низшего, капиталистического, типа не может обойтись без лжи, – писал И.А.Ефремов в романе «Час быка». – Целенаправленная ложь тоже создает своих демонов, искажая все: прошлое, вернее, представление о нем, настоящее – в действиях, и будущее – в результатах этих действий. Ложь – главное бедствие, разъедающее человечность, честные устремления и светлые мечты»⁶².

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы есть искажающее действие лжи строя капиталократии, которое столкнулось с онтологической Правдой Природы, и соответственно – с онтологической Критикой Природы, возвращающей человеческому разуму истинное онтологическое основание в виде Ноосферизма или ноосферного социализма.

Ложь строя капиталократии – это товарно-денежный фетишизм, который в эпоху глобального империализма достиг таких пределов, что наткнулся на экологические пределы собственного бытия. *«...товарно-фетишистский туман, окутывавший в индустриальную пору общественные отношения, не идет ни в какое сравнение с глобальным непроницаемым смогом, испускаемым участниками безумной рыночной лихорадки так называемой постиндустриальной (технотронной, коммуникационной и т.п.) эры, – справедливо и тонко подмечает В.Г.Комаров. – В его сгустившейся пелене не то, что громадное большинство «простецов», обманувшихся и обманутых, но и множество так называемых «профессионалов мысли» потеряли из виду современный капитализм».*⁶³

Становление ноосферного человека начинается со становления онтологической правды собственного бытия, с преодоления товарно-рыночного фетишизма, за которым скрывается отчуждение человека от самого себя, которое капитализм воспроизводит постоянно.

Духовная революция, которая лежит в основе ноосферной революции XXI века, начинается с восстановления духовного измерения человека, как его сущностного измерения, и начинается это восстановление с правды экологического краха капитализма, в свете которого проявилась его онтологическая, а значит и духовная, пустота, т.е. не способность творить гармонию Человека и Природы, потому что за ней стоит «метафизический коммунизм мироздания» С.Н.Булгакова.

2.6. Императив духовно-нравственного и интеллектуального возвышения человека – основа реализации императива управляемой социоприродной эволюции

⁶² Там же, с.264

⁶³ Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума. – СПб.: СПбГУ, 2001, с.126

Таким образом, в XXI веке возникает императив духовно-нравственного и интеллектуального возвышения человека как часть действия закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образования – базового условия устойчивого развития в виде управляемой социоприродной эволюции.

Без этого понимания немислима миссия образования в XXI веке.

Это означает, что духовно-нравственное воспитание человека является ядром ноосферного образования.

3. Ноосферная духовность и ноосферная нравственность: положения и принципы

«Суть новой парадигмы развития общества заключается в том, чтобы в центре внимания исследовательских усилий были «помещены» не капитал, не золото, не прибыль, а человек, его интересы, его потребности, его цели и желания, его развивающаяся гармония, мечты и смысл жизни. Мы должны, наконец, увидеть в человек не средство, а цель развития общества, его смысл и результат»⁶⁴

В.Т.Пуляев

3.1. Понятие ноосферной духовности

Ноосферная духовность – система духовности, объединяющей идеей которой становится ноосферная идея – идея гармонического бытия человека в космической организованности жизни, в котором человеческая мысль, интеллект, разум приобретают космо-ноосферно-гармонизирующий масштаб.

3.2. Оптимизм ноосферной духовности

Ноосферная духовность человека оптимистична, она – основа ноосферного разума, т.е. такого разума человека, который реализует в себе императив управления социоприродной эволюцией, сохраняющей гармоническое единство Космоса, планеты Земля, Биосферы и Человечества.

3.3. Принцип презумпции всеоживленности Космоса сущего

Ноосферная духовность и ноосферная нравственность исходят из принципа презумпции всеоживленности Космоса сущего (по А.И.Субетто).⁶⁵ «Живой человек взаимодействует с живым Космосом, он

⁶⁴ Пуляев В.Т. Человек и общество – вечная проблема бытия и познания. – СПб.: Знание, 2003, с.63

⁶⁵ Субетто А.И. Человековедческие основания российского образования и императива его гуманизации, или Неклассическое Человековедение// В кн.: В.П.Казначеев. Проблемы человековедения/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – М. – Новосибирск: ИЦ ПКПС, 1997. – с. 300 – 339, с.320

его часть. Принцип Альберта Швейцера «благоговения перед любой жизнью» приобретает космические масштабы». ⁶⁶

А.Е.Куликович эту всеоживленность космоса эксплицирует через витемную картину мироздания. По **А.Е.Куликовичу** мироздание состоит из витем, т.е. из объектов, очень похожих на живой организм и, следовательно, на человека. Слово «*витема*» образовано из латинского слова «*vita*» (жизнь). Витема – это сложная система, находящаяся вдали от точки термодинамического равновесия и поэтому нуждающаяся для своего сохранения в питании – в постоянном притоке энергии и вещества. Витемами являются и человек, и клетка, и Земля, и Солнце, и Солнечная система, и Галактика, и в целом – Вселенная, и атом, и молекула. ⁶⁷

В.П.Казначеев показывает, что «*демиург*» мира есть «*Живой Космос*». Он утверждает: «...мир создается демиургом, т.е. провозглашается или утверждается гипотеза креационизма, креативного видения и планеты Земля, и человека как сотворенных живым космосом в его эволюции. Действительно, рассматривая эволюцию планеты и выживание на ней человечества, необходимо признать демиургом живой космос. На этой основе могут возникнуть отношения человеческого интеллекта и человечества с разумным космосом в виде диалога. Тогда человечество поймет свое соучастие и свою микроскопическую долю в этом гигантском бесконечном живом пространстве космоса...» ⁶⁸.

В *Манифесте системогенетики* **А.И. Субетто** сформулировано «*Кредо*», которое создает основания для презумпции всеоживленности и которое может рассматриваться как важное мировоззренческое положение системы духовно-нравственной системы Ноосферизма:

1. *Мир самотворящ!*

Такова главная формула креативной онтологии мира.

2. *Мир самотворящ! – и является результатом креативной эволюции и подчиняется закону креативной эволюции!*

Такова вторая формула креативной онтологии мира.

3. *Креативная эволюция «самотворящего мира» привела к появлению «человека-творца» (Ното Creator), который развитием своего интеллекта входит в общий процесс интеллектуализации, «оразумления» Космоса, Земли-Геи, Биосферы.*

Такова третья формула креативной онтологии мира.

4. *Процесс «Онтологического творчества», как и творчества «человека-творца», подчиняется единым законам системогенетики и креатологии.*

Такова четвертая формула креативной онтологии мира.

⁶⁶ Там же

⁶⁷ Куликович А.Е. «Мироздание витем» и ритмогенез// Проблемы ноосферы и экобудущего. Матер. междисц. дискуссии. Вып.1. Под ред. Ю.В.Яковца. – М.: Ассоциация «Прогнозы и циклы», 1996. – с.124 - 128

⁶⁸ Казначеев В.П. Проблемы человековедения/ Под науч. ред. А.И.Субетто – М. – Новосибирск: ИЦ ПКПС, 1997, с.250

5. *Поэтому «онтология человека» есть всегда «креативная онтология человека». Но поскольку креативная онтология мира есть креативная эволюционная онтология мира, постольку «креативная онтология человека» всегда есть «космоэволюционная онтология человека».*

Такова пятая формула креативной онтологии мира.

6. *Креативная онтология мира и креативная онтология человека – дуальна, биполярна, подчиняется циклически – волновому, пульсирующему движению, принимающему в прогрессивной эволюции характер сходящейся спирали. Этим обусловлена исключительная роль законов инвариантности и цикличности развития, дуальности управления и организации систем в креативной онтологии.*

Такова шестая формула креативной онтологии мира.

7. *Творчество – главный закон жизни человека и эволюции Космоса. Креативная онтология мира определяет креативную онтологию языка, речи, мыследеятельности, мыслетворчества, психических процессов в человеке. Фундаментальное свойство креативности Бытия Мира делает его «живым». Живой Космос – это креативный Космос, эволюция которого определила появление «человека-творца», в котором проявляется становление «космического Разума».*

*Такова седьмая формула креативной онтологии мира».*⁶⁹

«Кредо» определяет всеоживленность Космоса, вытекающую из его креативности, из эволюционного самотворчества Космоса, результатом которого и является появление Человека на Земле, его Разума как разума творящего и разума управляющего социоприродной, т.е. ноосферной эволюцией (в потенции, которая должна превратиться в актуальность).

*«Формируется Креационизм Мира нового типа как Креационизм без Бога, как выражение констатации творящего характера любых ипостасей Природы, как выражение Природы - Пантакреатора⁷⁰, самосозидающей Природы, Природы эволюционирующей в этом своем качестве самосозидания».*⁷¹

Принцип «презумпции всеоживленности Космоса сущего» предъявляет особые требования к ноосферным духовности и нравственности человека, обращенные к осознанию человеком своего Со-творчества с творчеством Космоса, всей Ответственности в хозяйствовании на Земле, которое должно стать в своей хозяйственной этике жизнеспасающим и жизнеохраняющим. Только в этом осознании человек становится ноосферным человеком.

⁶⁹ Субетто А.И. Манифест системогенетики// Вестник Костромского государственного университета им. Н.А.Некрасова. Серия философские науки. «Вопросы системогенетики». Периодический научный журнал. – 2005. – Январь – июнь. - №1 – с.5-18, с.5,6; Субетто А.И. Введение в неклассическое Человековедение. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, ИЦ ПКПС, 2000. – 458с., с.206

⁷⁰ Субетто А.И. Креационизм Нового, Неклассического Естествознания как предполагаемая форма его «будущего» в XXI веке// XI Междун. конф. «Логика, методология, философия науки» VII. Секции: 8 Методологические проблемы синергетики. М. – Обнинск: ИФ РАН, 1995, с. 156-159

⁷¹ Субетто А.И. Манифест системогенетики, 2005, с.5 (см. ссылку выше)

«Только потому, что вселенная есть живое тело, возможно возникновение жизни, ее питание и размножение»,⁷² – писал еще в начале XX-го века, сто лет назад, **Сергей Николаевич Булгаков**, великий титан Эпохи Русского Возрождения. Именно поэтому «возможность потребления принципиально основана на метафизическом коммунизме мироздания, на изначальном тождестве всего сущего, благодаря которому возможен облик веществ и их круговорот, и прежде всего предполагает единство живого и неживого, универсальность жизни».⁷³ «...то, что мы наблюдаем, как в модели, в организме, этой «стянутой вселенной», то в отношениях между живым и неживым мы наблюдаем в жизни всей вселенной, *natura naturans*...» – восклицает **С.Н.Булгаков**⁷⁴, фактически, воспроизводя монадно-витальную картину организации мира **Лейбница**, которая отражается в витемной организации мироздания по **А.Е.Куликовичу**.

3.4. Меморандум Вернадского – Чижевского или Космический меморандум организованности живого вещества как основа ноосферных духовности и нравственности

Ноосферная духовность и ноосферная нравственность опирается на «Меморандум Вернадского – Чижевского» или «Космический меморандум организованности живого вещества».⁷⁵ Этот «Меморандум» развивает презумпцию всеоживленности Космоса сущего.

В.И.Вернадский пишет: «Биосфера представляет собой определенную геологическую оболочку, резко отличную от всех других геологических оболочек нашей планеты... И это только потому, что она заселена живым веществом, которое является огромного значения геологической силой, ее совершенно перерабатывающей, меняющей ее физические, химические и механические свойства. Но это единственная оболочка планеты, куда проникает заметным образом космическая энергия, ее еще более живого вещества изменяющая. Главным источником ее является Солнце. Его энергия – тепловая, световая и химическая – наряду с энергией химических элементов есть первоисточник создания живого вещества».⁷⁶ **В.И.Вернадский** заостряет внимание, что Биосфера есть как результат «создания Солнца», так и «процессов Земли», поэтому и люди – это «дети Солнца», что «Биосфера не мо-

⁷² Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: «Наука», 1990, с.73

⁷³ Там же

⁷⁴ Там же, с.75

⁷⁵ Малов И.Ф., Фролов В.А. Космический меморандум организованности живого мироздания// «Дельфис». Журнал Благотворительного Фонда «Дельфис». – 2006. - №4(48), с.65-75

⁷⁶ Вернадский В.И. О коренном материально-энергетическом отличии живых и косных естественных тел биосферы (Печ. по изд. 1939г.)// Владимир Вернадский – М.: Современник, 1993, с.430

жет быть понята в явлениях, на ней происходящих, если будет упущена эта ее резко выступающая связь со строением всего космического механизма».⁷⁷

А.Л.Чижевский фактически, независимо от **В.И.Вернадского**, снова воспроизводит эти императивы познания, которые, к тому же, как показано, совпадают с положениями о «метафизическом коммунизме мироздания» **С.Н.Булгакова**: «наружный лик Земли и жизнь, наполняющая его, являются результатом творческого воздействия космических сил»; «люди и все твари земные являются поистине «детьми Солнца»; «эруптивная (взрывная – ред.) деятельность на Солнце, и биологические явления на Земле суть соэффекты одной общей причины – великой электромагнитной жизни вселенной»; «жизнь... в большей степени есть явление космическое, чем земное» и создана «воздействием творческой динамики Космоса на инертный материал Земли»; «перед нашими изумленными взорами разворачивается картина великолепенного здания мира, отдельные части которого связаны друг с другом крепчайшими узами родства».⁷⁸

На базе этого «меморандума Вернадского – Чижевского» **И.Ф.Малов** и **В.А.Фролов** формируют эвристическую модель целостного мироздания в виде вложенных друг в друга «октав»⁷⁹.

Меморандум Вернадского – Чижевского или «**Космический меморандум организованности живого вещества**», развивающий взгляд **С.Н.Булгакова** на Вселенную как живое тело, находит свое воплощение и развертывание в концепциях живого пространства **В.П.Казначеева**, как «**Жизненесущего Начала**»⁸⁰, и «эфироматериальной основы полевого и вещественного разнообразия жизни»⁸¹ в виде разнообразия «эфиродоменов» – «источника разнообразия творческих сил и форм жизнепроявления»⁸².

Меморандум Вернадского – Чижевского, провозглашающий целостность и космическую организованность жизни во всей Вселенной, по отношению к жизни на Земле – ее связь с деятельностью Солнца, электромагнитной, эфирной структурной динамикой Солнечной системы, **служит основой отрицания в духовно-нравственной системе ноосферного человека складывающейся тенденции, особенно под воздействием рыночно-капиталистических ценностей, формирования установки на «жизненную самоизоляцию человечества», «вычлняющей человечество из Общего Древа Жизни на Земле»**.⁸³ К этому утверждению добавляются накопленные экспериментальные данные, во многом подтверждающие гипотезы **Д.Бома** и **К.Приброма** о том, что «вокруг Земли существует голографическое про-

⁷⁷ Малов И.Ф., Фролов В.А. Космический меморандум..., 2006, с.65 (см. ссылку выше).

⁷⁸ Там же, с.65, 66

⁷⁹ Там же, с.65-75

⁸⁰ Казначеев В.П. Дмитриев А.Н., Мингазов И.Ф. Цивилизация в условиях роста энергоемкости природных процессов Земли. – Новосибирске, 2007, с.175

⁸¹ Там же, с.174

⁸² Там же, с.177

⁸³ Там же, с.322

странство и все атомно-молекулярные и интеллектуально-психические процессы составляют лишь фрагменты гигантской вселенской голограммы»⁸⁴.

Это еще большую накладывает ответственность на человека над своим типом мышления, над теми картинками мира, которые кладутся в основу ценностей и принятия решений. Остаются справедливыми оценки-предупреждения «крупнейшего энциклопедиста нашего времени»⁸⁵ **П.Г.Кузнецова**: «Связь явлений жизни с космосом оказалась между вторым началом термодинамики и явлениями жизни. Второй закон термодинамики, вообще физика и математика, принадлежат как бы к одному миру, химия – это совсем другой мир, понимание которого находится в зачаточном состоянии. Биология считает (кроме ДНК, РНК), что ничего другого для объяснения жизни не нужно. Математики, которые описывают ДНК, преувеличивают значение своих работ. Проблема жизни и ее роль в космосе остаются в стороне».⁸⁶

3.5. Антропный принцип К.Э.Циолковского и эволюционный антропный принцип в духовно-нравственной системе ноосферного человека

Ноосферная духовность и ноосферная нравственность формируются исходя из принципа неслучайного появления Человека, Человеческого разума как Наблюдателя Вселенной или Космоса и как их Со-творца на планете Земля.

Здесь проявляется «антропный принцип К.Э.Циолковского», так как его проинтерпретировали **В.П.Казначеев** и **А.В.Трофимов**:

«Эволюция Вселенной как разумного образования, как разумного, интеллектуального пространства формирует Наблюдателя (или наблюдателей), который приобретает свойства самоотражения Вселенной и в этом самоотражении находит новые энергоинформационные пути эволюции самой Вселенной».⁸⁷

Неслучайность проявления человеческого разума находит свое обоснование и в *системогенетической парадигме синтетического эволюционизма по А.И.Субетто* (1994)⁸⁸, в соответствии с которой:

- *«С позиций Онтологического Творчества как фундаментального свойства Бытия Природа и есть Сверхразум, она есть Бог. Но этот Разум – тождественный всей Природе, включая и неживую Природу, он неантропоморфен, он есть Разум с определенной условностью, где главной его ха-*

⁸⁴ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004, с.48

⁸⁵ Там же, с.50

⁸⁶ Кузнецов П.Г. Идеи и жизнь – М.: Концепт, 1999. – 187с.

⁸⁷ Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля. - Новосибирск, 2004, с.292

⁸⁸ Субетто А.И. Манифест системогенетического и циклического мировоззрения и Креативной Онтологии. – Тольятти: МАБиБД, 1994. – 48с.

рактической выступает Онтологическое творчество. Природа разумна в смыслах наличия в ней творческой эволюции как формы ее бытия» (постулат 32)⁸⁹;

- «Онтологическое Творчество и опережающее отражение через действие закона дуальности управления и организации систем – основание трактовки существования некоей **Онтологической Рефлексивности, которая в процессе эволюции трансформировалась в рефлексивность «живого» и затем в Рефлексивность «разумного живого»**⁹⁰ (постулат 35).

- «Мир человека как сообщества субъектов есть рефлексивный мир, подчиняющийся законам рефлексосистемогенетики... По отношению к миру человека это означает, что интеллект человека и совокупный интеллект общества «встраиваются» в системогенетические механизмы, образуя рефлексосистемогенетические механизмы, в которых человек через волновые воздействия энергией, информацией и ресурсами может ускорять или тормозить эволюционные процессы, меняя структуру мира...» (постулат 38);

- «Творческая Эволюция реализует творчество в живом мире через симметрию – асимметрию парных законов конкуренции и дополнения»⁹¹ (или кооперации)... «рост сложности систем как результат Творческой эволюции сопровождается интеллектуализацией систем в мире живого. Аналогичная закономерность наблюдается и в социальной эволюции, в форме закона роста идеальной детерминации в истории. Увеличивается роль влияния общественного интеллекта и его проективности на процессы будущетворения.

Интеллект есть «управление будущим». Наличие «управления будущим» в определенном смысле в системной онтологии (благодаря действию закона дуальности управления и организации систем) позволяет сформулировать тезис о существовании «праинтеллекта» систем в неживом мире. Собственно говоря, «праинтеллект» есть синоним Разума Природы как способности ее к самотворению...

Космогоническая интеллектуализация есть нарастание проективного начала в Космосе, в Природе, как своеобразного Неприродного начала, отрицающего стихийность.

Космогоническая интеллектуализация есть преодоление Стихийности в Космогонической Эволюции, перевод ее на новый структурный уровень» (постулат 40);⁹²

- «Если бы не было тайны природы, не было бы жизни. Жизнь есть постоянное освоение этой тайны, также как и интеллект. Но ведь это разумно, потому что Природа – Бог, а мы берем на себя функцию социоприродной гармонии, управления социоприродной эволюцией потому, что мы – не только часть Природы – Бога, результат ее (его) творчества, но мы –

⁸⁹ Там же, с.31

⁹⁰ Там же, с.32, 33

⁹¹ Там же, с.34, 35

⁹² Там же, с.36-38

сама Природа, в которой Природа реализует свое поступательное движение в самой собственной интеллектуализации, а значит, в Самотворении и Творческой Эволюции.

Успеть бы это осознать в массовом сознании и изменить соответственно и систему нравственности, и систему ценностей, почувствовать свое «Я», сливающееся с «Я» Природы». ⁹³

В дальнейшем понимание действия закона интеллектуализации или «оразумления» космогонической эволюции, результатом которого является эволюционное появление человеческого Разума на Земле (Большой Ноосферный Взрыв в биоэволюции на Земле по **В.П.Казначееву**) привело к формулировке **А.И.Субетто** эволюционного антропного принципа: *космогоническая прогрессивная эволюция (конус прогрессивной космогонической эволюции) вследствие действия системогенетических законов, в том числе закона роста интеллекта систем по мере роста кооперированности их структур и соответственно сложности – закона интеллектуализации или «оразумления» любой прогрессивной эволюции, закономерно приводит к появлению человеческого разума (человечества) на Земле.* ⁹⁴

Эволюционный антропный принцип косвенно находит подтверждение в эволюционно-темпоральной логике развития «Живой Земли» (идею «Живой Земли» развивают **Дж.Лавлок, У.Матурана, А.Б.Казанский**), разработанной **В.А.Зубаковым** (2003). В макрологике – эволюция планеты Земле разбита на два темпоральных периода: «Сферотемп» и «Ноосферотемп». В рамках последнего и появляется современный человек, вступивши по **В.А.Зубакову** на рубеже XX и XXI веков в точку эволюционного ветвления в потенциальное будущее человечества – или в «техногайю», заменяющую человека киборгом, либо в «экогайю» – новый гомеостазис объединенного общества с поддержанной им оксибиосферой. ⁹⁵ Правда, первый вариант – утопичен, скорее он означает экологическую смерть человечества, а вот второй вариант и есть путь движения человечества к Ноосферизму или ноосферному социализму и, следовательно, к ликвидации опасности для человечества экологической гибели.

А.Е.Куликович (2003) ⁹⁶ на основе октавного ряда или ряда «орфеевых систем» ⁹⁷ построил логику ритмогенеза истории Вселенной, Галактики, Земли и ее ноосферы и представил ее в виде «уравнения Рока», с использованием «субеттовской фрактальной спирали» ⁹⁸ (отражения действия системогенетического закона спиральной фрактальности системного времени по **А.И.Субетто**), по которому ноосферный период в геологической эволюции

⁹³ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, 537с.

⁹⁴ Там же

⁹⁵ Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003, с.123, 126, 127

⁹⁶ Там же, с.129 - 151

⁹⁷ Там же, с.136

⁹⁸ Там же, с.143

– антропогенез появляется закономерно, полностью подчиняясь ритмо-числовой логике «таймфинчей»⁹⁹ («...с помощью «уравнения черных клавишей» [...], этого «генератора открытий», мы на основе простейшего алгоритма получили «эстафетную» последовательность» фундаментальных событий космоантропогенеза, закручивающегося по законам конуса в «субеттовскую спираль»...»¹⁰⁰).

Таким образом, «антропный принцип К.Э.Циолковского» трансформируется в эволюционный антропный принцип и в его логике получает дополнительную аргументацию.

Движение человечества к «ноосфере будущего» детерминировано не только логикой Истории, социальной эволюции человечества, но и логикой космогонической эволюции, законом ее «оразумления».

Проверка духовности, нравственности, интеллекта человека, его мировоззрения, системы ценностей становится не только историческим «тестом» человека в XXI веке, но космо-эволюционным «тестом», за которым стоит Логика эволюции живого Космоса, его Онтологического Творчества, в том числе Логика эволюции Планеты Земля и ее Биосферы как живых организмов.

Духовно-нравственная система ноосферного человека и ноосферного образования является положительным ответом на эту «проверку», космо-эволюционный «тест».

3.6. Живая Этика как ядро ноосферных духовности и нравственности

Ноосферная духовность и ноосферная нравственность включает в себя Живую Этику.

Понятие «Живой Этики» появилось благодаря творчеству **Е.И.Рерих** и **Н.К.Рериха**. В «Ноосферизме» (2001) доказано, что совокупно все основные положения «Живой Этики» представлены в трудах представителей Русского Космизма и поэтому можно говорить о «**Живой Этике Русского Космизма и Ноосферизма**».¹⁰¹

Основные положения Живой Этики Русского Космизма и Ноосферизма сводятся к следующим:

1. **Живая Этика покоится на «презумпции всеоживленности Космоса сущего»**
2. **Живой человек взаимодействует с живым Космосом, он его часть. «Живая Этика требует от человека такого взаимоотношения с окружающим миром, которое исходит из того, что окружающий мир в опре-**

⁹⁹ Там же, с.139

¹⁰⁰ Там же, с.143

¹⁰¹ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, 537с. (см. ссылку выше)

деленном смысле «живой», а это требует бережного взаимодействия человека с миром в процессе его хозяйствования на Земле».¹⁰²

«Жизнь во всем – так Братство учит», – отмечается в разделе «Живой Этики» «Братство».¹⁰³ Для **П.А.Флоренского** мир – живой, образует пневматосферу «...мои интересы органически срастались в единую картину мира и в смутном предчувствии мне виделся новый Космос, однако более организованный и более пронизанный сознанием единственной жизни природы, чем Гумбольдтов».¹⁰⁴

3. Живая Этика есть Этика Любви, любви к любой жизни на Земле и в Космосе.

По В.С.Соловьеву любовь предстает как основание онтологии мира. Любовь в ее онтологическом измерении есть то, что объединяет человечество, образуя «целостность общечеловеческого организма».¹⁰⁵ Любовь образует ту силу, которая противостоит «всеобщему эгоизму и анархии, множественности отдельных единиц без всякой внутренней связи»¹⁰⁶, т.е. социальной атомарности капиталистического общества, «Западной цивилизации»,¹⁰⁷ в которой «общественный организм», «разделившийся сначала на частные организмы, между собой враждебные, должен под конец раздробиться на последние элементы, на атомы общества, т.е. отдельные лица, и эгоизм корпоративный, кастовый должен перейти в эгоизм личный».¹⁰⁸ По **В.С.Соловьеву «смысл человеческой любви вообще есть оправдание и спасение индивидуальности через жертву эгоизма».**¹⁰⁹

Онтология любви – это есть «МЫ-онтология»¹¹⁰ – сущностная онтология человека, потому что природа человека коллективистская изначально, поскольку она – результат прогрессивной космогонической эволюции, биоэволюции, антропной эволюции и, наконец, социальнокультурной эволюции человека.

Сама культура есть социальная «МЫ-онтология» человека. «Родовое», представленное на биологическом уровне, как бы индивидуализируется, диалектически «снимается» на этическом и социальном уровне, и через возвышение личности к всеобщему, к «всечеловечности» «возвращается» к себе уже на высшем, социальном, осознанном уровне, когда личность, пройдя в онтогенезе этапы презентации (представления) себя-в-себе (осознание «Я» и отделение себя от матери в 1-3 года), себя-в-семье, себя-в-народе (в истории народа), себя-в-этнoсе, себя-в-государстве, себя-в-человечестве (в миро-

¹⁰² Субетто А.И. Сочинения. Том первый. Ноосферизм. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006, с.187

¹⁰³ Учение живой этики (в трех томах). Том 3/ Сост. Г.Е.Чирко. – СПб.: «Просвещение», 1993, с.891

¹⁰⁴ Флоренский Павел, священник./ Сост. Игумен Андроник (Трубачев) и др. – М.: Москов. рабочий, 1992, с.240

¹⁰⁵ Соловьев В. Смысл любви. Избранные произведения – М.: «Современник», 1991, с.29

¹⁰⁶ Там же, с.28

¹⁰⁷ Там же, с.29

¹⁰⁸ Там же, с.33

¹⁰⁹ Там же, с.138

¹¹⁰ Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая. – Тольятти, 199, с.147 - 149

вой цивилизации, в мировой культуре), себя-на-Земле, себя-в-Космосе, «укореняясь» в родных культуре, Родине, истории, в предках, поднимается как «дерево», раскидывая «ветви» и охватывая этими «ветвями» всеобщее в своей ответственности за все живое на Земле, и «дальнее будущее» жизни на Земле, общества, человечества, Природы». ¹¹¹

«МЫ-онтология» есть онтология Любви.

Онтологическая любовь – это кооперация, взаимопомощь, это «некий скреп целостности мира и любого «целого» в этом мире» ¹¹², т.е. это все тот же «метафизический коммунизм мироздания» **С.Н.Булгакова**, или «любовный коммунизм». Христа по **Гарнаку** ¹¹³, или «солидарность всего существующего» («Бог – все во всех») ¹¹⁴ по **В.С.Соловьеву**.

4. Живая Этика Русского Космизма или Ноосферизма есть Этика, исповедующая:

- Соборность, общинность, коллективизм;
- Всеединство человека, человечества и Вселенной;
- Всечеловечность;
- Софийность (мудрость);
- Культ женского начала;
- Цельность бытия и цельность знания;
- Всеобщее сознание;
- Общее Дело;
- Культ труда, онтологию труда;
- Одухотворенность сущего («пневмосфера» **П.А.Флоренского**, «ноосфера» **В.И.Вернадского**), наличие психической энергии и энергии культуры;
- Неприятие рыночно-капиталистического устройства мира, критика его (**В.С.Соловьев, Ф.М.Достоевский, В.И.Вернадский, С.Н.Булгаков, Н.Ф.Федоров** и др.);
- Космическое измерение человека, антропокосмизм (**Н.Ф.Федоров, Ф.М.Достоевский, С.Н.Булгаков, Н.Г.Холодный** и др.);
- Представления и о «большом времени» и о «большом пространстве», их космический масштаб; примат дальнего действия над близкодействием (**Н.А.Бердяев, С.С.Аверинцев, М.М.Бахтин, Н.Ф.Федоров, К.Э.Циолковский** и др.);
- Циклическая картина во взгляде на развитие или эволюцию;
- Культ Ответственности, примат Ответственности над Свободой;
- Культ образования, учительства и осуждения невежества.

Эти выделенные основные установки или ценности Живой Этики Русского Космизма и Ноосферизма, в которой отразились основы, «ценностный

¹¹¹ Там же, с.149

¹¹² Там же

¹¹³ Фромм Э. Догмат о Христе// В кн.: Э.Фромм. Догмат о Христе. – М.: «Олимп», ООО «Изд-во АСТ –ЛТД», 1998, с.48

¹¹⁴ Соловьев В.С. Смысл любви, 1991, с.75

геном» российской цивилизации, как самостоятельной, евразийской цивилизации¹¹⁵, полностью совпадают с главными установками Живой Этики, данной якобы через **Е.И.Перих** и частично через **Н.К.Периха** «Махатмами Востока».¹¹⁶ Доказательство этого выполнено в «Ноосферизме» (2001)¹¹⁷.

Живая Этика в изложении **Е.И. и Н.К.Перихов** по сути воспроизводит Креативную онтологию мира, призывает человека в своей деятельности к социоприродной гармонии, к учету спирально-циклической динамики в единении человека с миром («Принцип спиральности вихря во всем»¹¹⁸; «Пульс являет синтез вибраций»¹¹⁹; «Пульсирующая вселенная»¹²⁰; «Духовная батарея должна действовать гармонично»¹²¹).

Живая Этика требует отказа от сквернословия («Каждое сквернословие и ссора есть хвала тьме. Страшный нож не за поясом, но на конце зыка»¹²²), проявления «дружелюбия как основы жизни»¹²³, действия, исходя из целостности мира и вечности жизни как космического явления, помня, что деятельность человека отдается резонансным эхом, как на состоянии Земли, так и на состоянии ближнего Космоса, сохранения чистоты во всем – в пространстве, во времени, в любом уголке природы («Нерукотворные облики носятся, как листья бумаги под вихрем, потому так нужно привыкать к мысли, что все неустребимо. Только так можно стать истинно бережливым и заботливым к окружающему»¹²⁴).

Живая Этика требует от человека самосовершенствования как важнейшей линии смысла жизни. Но само самосовершенствование есть восхождение к Ответственности за все живое на Земле, т.е. к тому, что Гегель назвал «всеобщим самосознанием».

Сомосовершенствование человека, как один из принципов Живой Этики, есть становление в человеке ноосферного человека.

Очеловечивание человека в XXI веке предстает как ноосферное очеловечивание, возвышение его разума до ноосферного разума, возвышение его духовности и нравственности до ноосферных духовности и нравственности.

¹¹⁵ Субетто А.И. Основания и императивы стратегии развития России в XXI веке. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005. – 364с.

¹¹⁶ Учение живой этики. В 3-х т. Том 1. – СПб.: «Просвещение», 1993, с.117

¹¹⁷ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб., 2001, 537с. (см. ссылку выше)

¹¹⁸ Учение живой этики. В 3-х т. Том 1. – СПб., 1993, с.152

¹¹⁹ Там же, с.90

¹²⁰ Там же, с.90

¹²¹ Там же, с.25

¹²² Учение живой этики. В 3-х т. Том 3 – СПб.: «Просвещение», 1993, с.42

¹²³ Там же, с.43

¹²⁴ Там же, с.71

**3.7. Правда как единство истины, добра и красоты.
Онтологическая Правда против Онтологической Лжи.
Ноосферный человек и ноосферное образование как прорыв к
правде жизни и правде истории**

Ноосферная духовность и ноосферная нравственность раскрывают себя исходя из принципа приоритета Правды. Это есть духовность и нравственность Правды.

Правда несет в себе смысл единства истины, добра и красоты.

Правда – это не только «голая» истина, правда – это истина, соединенная с социальной справедливостью, поэтому это такая истина, которая корректируется критериями Добра, т.е. тем, что способствует развитию Жизни на Земле и управлению социоприродной эволюцией, и Красоты, т.е. тем, что способствует установлению Гармонии как внутри «мира Человека», или антропосферы, так и между «миром Человека» и «миром Природы». Красота есть отраженная в восприятии человека гармония, которая является законом любой целостности.

Гармония – основание и закон Здоровья во всех его измерениях: глобальном, социальном, духовном, популяционном. Патология, болезни, разворачивающаяся пандемия СПИДа, глобальная патология, которая предстала в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и соответственно Глобальных Духовной, Информационной и Антропологической Катастроф (как ее отражения в «мире Человека»), – имеет своим источником Ложь рыночно-капиталистической формы хозяйствования и организации жизни «мира Человека» на основании капиталократии, власти Капитала-Фетиша и «строя денег» (по *Жаку Аттали*).

Онтологическая Ложь капитализма проявилась в его отчуждении от природы человека и от Природы в целом, в его противостоянии и человеку, и Природе, которое на глазах превращается в антропо-биосферный коллапс как некую форму проявления «биосферного императива»¹²⁵, отвергающего бытие рыночно-капиталистического человека, замкнутого на прибыль и свои частные, эгоистические интересы.

В работе «Системогенетические основы образовательных систем» (1994) *А.И.Субетто* писал: «У биосферы, в рамках конфликтного взаимодействия человечества с природой, – свой императив, который я назвал в этой книге «биосферным». Он состоит в том, что приближение энергетического потенциала человеческих проектов к пределу компенсаторных возможностей биосферы императивно уберет из разнообразия биосферы человеческую цивилизацию (а может быть, и человечество как биологический вид). В противоборстве систем с разным разнообразием, как правило, выигрывает та система, чье разнообразие выше. Это одно из проявлений закона разнообразия. Биосфера, будучи системой, обладающей намного большим разнообра-

¹²⁵ Субетто А.И. Системогенетические основы образовательных систем. Часть I. – М.: ИЦ ПКПС, 1994, с.6

зием, чем техносфера и социосфера, в случае конфликта, затрагивающего основы ее выживаемости, победит в этом конфликте. Альтернатива такому исходу – переход совместного существования биосферы и антропосферы в ноосферу, при которой человеческий разум в космопланетарном измерении становится одновременно и «разумом биосферы», ориентированным на прогрессивную эволюцию».¹²⁶

Само появление «биосферного императива» – императива со стороны Биосферы к Человеку – есть отражение отрицания Онтологической лжи, т.е. природной небытийности рыночно-капиталистической формы эксплуатации и человека, и природы.

Ложь капитализма как онтологическая ложь рождает пустоту бытия человека, его обесмысливание. Это пустота рыночно-капиталистического человека становится источником некрофильной культуры, некросферы, – и на ее основе особой, бессмысленной жестокости и к человеку, и к природе.

Именно в этой логике бытия рыночно-капиталистической системы – Капитал-Мегамашины – Капитал-Фетиш превращается в Капитала-Сатану, бытием которого является пустота, «мир капитала» – как антимир, и «разум» есть «анти-разум», т.е. разум самоуничтожающийся, антиэволюционный.

В «Апокрифе», как «странном учении», представленном в трудах **Льва Николаевича Гумилева**, записано:

- *Сатана не тварь, а порождение небытия и сам небытие»¹²⁷;*
- *«Зло и ужас – вечная неудовлетворенность без надежды на конец. Это и есть царство Сатаны»;¹²⁸*
- *«Сила зла во лжи. Ложью можно преодолеть ход времени (имеется в виду не космическое, а биолого-психологическое время как ощущение мыслящего существа), доказав, что прошлое было не таким, каким оно воспринималось и каким оно сохранилось в памяти. Ложью легко превратить свободную волю в несвободную, подчиненную иллюзиям. Ложь ломает пространство, создавая облики (или призраки) далеких вблизи, а близких отдаляя от общения. Ложь делает бывшее небывшим, небывшее облакает в призрачное бытие на пагубу всем живым существам».¹²⁹*

Ложь бытия Капитала-Фетиша – а вернее его небытийность и антибытийность – и породила первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы и поставила вопрос о небытийности рыночно-капиталистического человечества как вопрос XXI века. Так Онтологическая Ложь рыночно-капиталистического бытия, т.е. его фетишность, кажимость, расчеловечивающая сущность, оборачивается тем, что как записано в «Апокрифе», «бывшее» сделать «небывшим», «бывшее» человечество превратить в «небывшее», сложившуюся историю человечества превратить в «небывшую», в «пустоту».

¹²⁶ Там же

¹²⁷ Гумилев Л.Н. Этносфера. История людей и история природы. – М.: ООО «Изд-во АСТ», 2004. – 575с., «Апокриф» - с. 499, 500, с.499

¹²⁸ Там же, с.500

¹²⁹ Там же

Так, Капитал-Сатана, «как сам небытие» по «Апокрифу», превращает поклоняющегося ему человека в «небытие».

Вот почему Правда, будучи духовно-нравственным основанием бытия Человека, приобретает в XXI веке космо-ноосферное измерение, как некий внутри себя – правды – императив выхода человечества из пропасти Глобального Экологического Кризиса.

Правда, «как идеологически постигнутая сущность центральной и подобных исторических тенденций»¹³⁰ по **В.Г.Комарову** предполагает реализацию диалектических принципов историзма и конкретности.¹³¹

Правда отражает трудовую онтологию человека, которая в XXI веке, если воспользоваться термином-атрибутом **В.Г.Комарова**, становится «*космобио-антропо-социо-ноосферной*»¹³² онтологией универсального человека. Именно эта онтология высвечивает «*онтологическую ложь*»¹³³ капитализма, обыденной жизни людей при капитализме, и правду истории, которая во всемирно-историческом масштабе поставила задачу перехода человечества к Ноосферизму или ноосферному социализму.

Вот почему духовность и нравственность на основе Правды в XXI веке не могут не быть одновременно и ноосферными, и социалистическими, т.е. ноосферно-социалистическими. Через них человечество избавляется от «кажيمостей», «иллюзий», повседневной «лжи» рыночно-капиталистического бытия и приобретает Истинное Бытие, которое является по форме Ноосферно-Социалистическим Бытием.

«Протагорово «человек есть мера всех вещей», следовательно, получает истинный смысл и смысл истинности, правдивое значение и значение правды только при одном условии – если в роли меры всего выступает не абстрактно идеализированное Его философского персонализма, а практически действующий, гармонично развитый очеловечествленный индивид»¹³⁴, **т.е. ноосферный человек.**

В.Г.Комаров справедливо заключает: «Если ...отражение [социальной реальности] не выходит за рамки объективных общественных видимостей, протекающих в последнем счете из отношений товарного производства любой исторической модификации, оно не в состоянии прорваться через онтологическую неправду к правде жизни и правде истории»¹³⁵.

Ноосферный человек, ноосферное образование, их духовно-нравственная система, Ноосферизм как научно-мировоззренческая система – есть прорыв к правде жизни и правде истории, т.е. к ноосферному будущему, к управляемой социоприродной эволюции на базе общественно-го интеллекта и образовательного общества.

¹³⁰ Комаров В.Г. Правда: онтологическое основание социального разума. – СПб.: СПбГУ, 2001, с.39

¹³¹ Там же

¹³² Там же, с.112

¹³³ Об «онтологической лжи обыденной жизни» в условиях капитализма пишет В.Г.Комаров. Там же, с.124

¹³⁴ Там же, с.150

¹³⁵ Там же, с.163

3.8. Ноосферная нравственность утверждается в борьбе за ноосферно-социалистическое будущее человечества и России

Ноосферная нравственность есть нравственность человека, чье достоинство утверждается в борьбе за ноосферно-социалистическое будущее человечества и России.

3.9. Ноосферная нравственность – синтез «нравственности» и «интеллекта»

Ноосферная нравственность есть синтез «нравственности» и «интеллекта». Она воплощает в себе две полярные максимы:

- *«без-интеллектная нравственность безнравственна»;*
- *«безнравственный интеллект без-интеллектен».*

Это означает, что в систему нравственных регуляторов начинает входить интеллект. Невежество, непрофессионализм, некомпетентность, ошибка по некомпетентности становятся высокоприоритетными категориями нравственного осуждения. Одновременно Интеллект, не являющийся этическим, не исповедующим категорию Добра как базовую ценность (причем само Добро в своем глубоком содержании включает не только социальную справедливость, раскрытие человеческого в человеке, т.е. человечности, гуманизма, но и устремление к социоприродной гармонии, реализацию выживаемости человечества), не является интеллектом в эволюционном определении, т.е. не является разумом.

Без-интеллектность интеллекта означает, что без категории Добра как внутреннего своего основания, он не выполняет свою категориальную, родовую функцию управления будущим и через это управление – обеспечение адаптации человека и человечества к меняющимся условиям.

Данные максимы определяют Ноосферную нравственность и Ноосферный разум как Неклассические, как некие измерения Тотальной Неклассичности будущего бытия человечества, в центре которой – управление будущим через управление социоприродной эволюцией, динамической социоприродной гармонией, т.е. ноосферной эволюцией.

Одновременно данные максимы показывают, что в «эпоху становления ноосферы» духовность и нравственность насыщаются знаниями, не терпят невежества.

В начале 20-х годов ***В.И. Ленин*** сказал, обращаясь к комсомольцам, будущим коммунистам: *«Коммунистом стать можно лишь тогда, когда обогатишь свою память знанием всех богатств, которые выработало человечество».*¹³⁶

¹³⁶ Ленин В.И. Избранные произведения. Т.3. – М.: Изд. полит. лит. 1966, с.396

Это требование еще более актуально к ноосферному человеку XXI века. Его можно назвать *«ленинским императивом к ноосферному разуму»*.¹³⁷ Его смысл в следующем:

«...ноосферный социализм или ноосферизм может состояться тогда, когда человек в своем интеллекте, общественный интеллект, поднимутся в синтезе знаний на такой уровень, который обеспечил бы эффективное управление не только сверхсложными технологическими и экономическими системами, но и сверхсложными системами взаимодействия социума и экосистем, в целом – ноосферным развитием... для того, чтобы ноосферно-социалистическая альтернатива состоялась, необходимо, чтобы все люди стали «коммунистами» в ленинском смысле...».¹³⁸

Данный императив направлен против космопланетарного инфантилизма в элитах стран и мира в целом, политического иллетризма (функциональной безграмотности политических деятелей), которые являются одним из факторов – причин состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

¹³⁷ Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. СПб., 2006, с.613 (см. ссылку выше)

¹³⁸ Там же.

4. Ноосферный гуманизм как основание духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования

«Идеал ноосферы, положенный в основу мировоззрения, означает принципиальное изменение позиции человека: от властного монолога по отношению к миру – к диалогу и сотворчеству с ним, от воли к власти (культура Запада) или от ухода в лоно Абсолюта (культура Востока) – к гармоничной жизни в мире и с миром в качестве его разумной, а потому и самой ответственной части»¹³⁹

В.Н.Сагатовский

4.1. Гуманизм и гуманистический императив

Гуманизм есть система воззрений, взглядов, течение мысли, призванное раскрыть основания очеловечивания человека, развернуть его творческие потенции.

В авторской концепции гуманизации российского общества в 1992 году отмечалось, что *«гуманистический императив, который возник в XIX веке, – императив Э.Канта и К.Маркса – императив всестороннего, целостного, универсального развития человека, раскрытия его родовой сущности, его духовно-нравственных сил и интеллекта – этот императив в конце XX века становится экономическим и экологическим императивом»*.¹⁴⁰ Далее указывалось: *«...разворачивающийся поток экологических катастроф социогенного и техногенного характера поставил человечество на грань глобальной катастрофы, признание которой все больше и больше начинают проявляться в мире, и которая означает собой постановку вопроса – вопроса исторического и цивилизационного смыслов – вопроса о конечности существования мировой цивилизации, об ограниченности сроков, в пределах которых интеллект мирового сообщества еще сможет изменить катастрофический ход развития. С этих позиций изменение механизмов развития в сторону сознательного, проектно-планового управления качеством будущего творения выдвигает на передний план императив всестороннего,*

¹³⁹ Сагатовский В.Н. Русская идея: продолжим ли прерванный путь? – СПб.: Петрополис, 1994, с.151

¹⁴⁰ Субетто А.И. Гуманизация российского общества (авторская концепция). – СПб. – М.: Исслед. центр Комитета по высшей школе, 1992, с.9

универсального развития человека, которое бы позволяло ему повысить свою прогностичность и проективность, предвидеть весь спектр последствий от внедрения тех или иных проектов социально-экономического и научно-технического развития. Именно такая глубинная связь определяет экологическое содержание гуманистического императива, делает его экологическим императивом».¹⁴¹

Иными словами, на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы гуманистический императив приобретает содержание ноосферного-экологического императива, а гуманизм в его истинном содержании, в реальном проявлении в XXI веке может быть только ноосферным гуманизмом.

4.2. Эпоха Западноевропейского Возрождения как источник буржуазного, эгоцентричного гуманизма, отрицаемого первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы

Эпоха Западноевропейского Возрождения¹⁴², обеспечившая исторический прорыв человека к собственной самости, провозгласив на своих «знаменах» ценности свободы и индивидуализма, стала основой эгоцентричного, буржуазного гуманизма и западноевропейского капитализма, «который принес с собой «волны» колонизации всего мира и империалистических войн за захват колоний и их передел, многочисленные страдания и массовые гибели людей»¹⁴³.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы в конце XX-го века поставила предел не только основаниям рыночно-капиталистической цивилизации, бытию глобального империализма, мировой финансовой капиталократии, но и буржуазному гуманизму, сделавшему ставку на понимание природы человека как индивидуалистической, эгоцентричной, свободной в смысле ее эгоцентричности как «центра прибыли» (Дж. Сорос), человека – потребителя, превратившегося в капиталистическую машину ненасытного потребления, по поводу которого Эрих Фромм сказал: «В наши дни человек зачарован возможностью покупать большее количество лучших, а главное новых вещей. Он испытывает потребительский голод. Акт покупки и потребления стал противоречащим здравому смыслу (комментарий автора: и императиву сохранения Природы, экологического выживания человечества в XXI веке!), принудительной целью, так как он яв-

¹⁴¹ Там же, с.9, 10

¹⁴² Субетто А.И. Гений Эпохи Русского Возрождения: Творчество Александра Леонидовича в логике ноосферно-ориентированного синтеза наук в XX веке («Истоки ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007, с.9

¹⁴³ Там же

ляется самоцелью, имея отдаленное отношение к использованию покупаемых и потребляемых вещей и к удовольствию от них»¹⁴⁴.

Буржуазный гуманизм есть гуманизм отчужденного человека в пространстве действия Капитал-Мегамашины, своеобразной капиталорационализации, превращающей человека в «капиталоробота», в «оденьженного человека» или в «человека-деньги», такого же свободного от своих корней, народа, Природы, Бытия, культуры, каковыми являются деньги¹⁴⁵.

Фактически буржуазный гуманизм есть превращенная форма гуманизма, т.е. квазигуманизм, не истинный гуманизм, его иллюзия, или другими словами, – «машина отчуждения» человека от самого себя, от своей природы.

Именно в этой характеристике буржуазного гуманизма кроется источник расчеловечивания человека на постсоветском пространстве капиталистической контрреволюции в период с 1991 по 2008 годы.

В.В.Парцвания-Чачаия пишет: «Всепожирающая «человеческая» корысть ярко представляет себя в данное время в бывших социалистических государствах, в частности на постсоветском пространстве, где благоденствуют так называемые бизнесмены и предприниматели, где жаждой обогащения охвачено почти все общество и где совокупные социальные отношения пронизаны духом дикого капитализма. Здесь царит образ отчужденного человека. Преступные деяния узаконены, защищены предприниматели и бизнесмены, которые безжалостно грабят народ. Все они, от мелкого до крупного, — преступники перед теми, кто занят непосредственным производством. Любой бизнес (предпринимательство) есть спекуляция: такого рода занятия отчуждают не только этих жалких существ, но и общающуюся с ним часть общества. Когда физические и умственные способности (производственная жизнь) становятся всего лишь средством удовлетворения биологической потребности или средством обогащения, тогда вся потенциальная способность человека работать и создавать отчуждена, так как социальный объект в отличие от непосредственного животного делает свою жизнедеятельность предметом сознания (особенно в развитой фазе процесса социализации)»¹⁴⁶.

4.3. Понятие Эпохи Русского Возрождения. Эпоха Русского Возрождения – источник ноосферного гуманизма

Эпоха Русского Возрождения в России на протяжении 300 последних лет поставила в центр своей рефлексии и устремлений космическую телесность человека, его целостную погруженность в Космос, в метафизический коммунизм Бытия по С.Н.Булгакову. Она обращена к космическо-

¹⁴⁴ Цит. по кн.: Парцвания – Чачаия В.В. Генеалогия отчуждения: от человека абстрактного к человеку конкретному. – СПб.: Университетская книга, 2002, с.240

¹⁴⁵ Субетто А.И. Капиталократия. Мифы либерализма и судьба России. – СПб.: Астерион, КГУ им. Н.А.Некрасова, 2001. – 366с.

¹⁴⁶ Парцвания-Чачаия В.В. Генеалогия отчуждения: от человека абстрактного к человеку конкретному. - СПб., 2002, с.240 (см. ссылку выше)

*му предназначению человека, перемещает акцент со свободы человека на его Ответственность перед целостным мирозданием, делает ставку в своих основаниях «на общинно-соборные, коллективистские, «всечеловеческие» начала Бытия».*¹⁴⁷

«Эпоха Русского Возрождения» в этой своей ценностной доминанте противостоит «Эпохе Западноевропейского Возрождения» и одновременно продолжает ее, переводя Человековедение на новую качественную основу, диалектически снимая эгоцентричное, капиталогенное, отчуждение «человека западноевропейского возрождения».

«Эпоха Русского Возрождения» порождена «цивилизационным социализмом» как важнейшим основанием бытия российской цивилизации, ее «ценностным геномом»¹⁴⁸.

Именно «Эпоха Русского Возрождения» создала интеллектуальные и духовно-нравственные предпосылки первой Великой Русской Социалистической Революции¹⁴⁹ в 1917 году и создает основания, предпосылки прорыва человечества к ноосферному гуманизму, как человековедческой базе спасения человека от самого себя, т.е. от человека эгоцентричного, рыночно-капиталистического, конкурентного, породившего на рубеже XX-го и XXI-го века Глобальный Экологический Кризис, поставивший под сомнение весь процесс собственного очеловечивания на протяжении сложившейся социальной эволюции.

Здесь сработала гениальная формула *Александра Сергеевича Пушкина*: «Россия никогда не имела ничего общего с остальной Европой... история ее требует другой мысли, другой формулы»¹⁵⁰

Ноосферный гуманизм, ноосферный социализм, Ноосферизм появляются в России не случайно, они предуготовлены всей ее Историей, историей социализма в России – СССР в XX-ом веке, Эпохой Русского Возрождения, славу и смысл которой представляет творчество М.В.Ломоносова, Н.Г.Державина, А.С.Пушкина, Ф.М.Достоевского, Н.В.Гоголя, А.И.Герцена, Н.Г.Чернышевского, Н.Ф.Федорова, Д.И.Менделеева, Н.И.Пирогова, Л.Н.Толстого, В.В.Докучаева, М.Горького, К.Н.Леонтьева, К.Э.Циолковского, А.Ф.Можайского, В.С.Соловьева, А.Н.Бердяева, С.Н.Булгакова, К.Э.Тимирязева, Н.Е.Жуковского, Н.А.Морозова, А.Белого, В.Хлебникова, С.П.Королева, А.Л.Чижевского, Н.Г.Холодного, П.П.Лазарева, Л.С.Берга, В.И.Вернадского, Н.К. и Е.И.Рерихов, Н.К.Кольцова, В.М.Бехтерва, Б.Л.Личкова, В.И.Ленина, И.В.Сталина,

¹⁴⁷ Субетто А.И. Гений Эпохи Русского Возрождения: Творчество Александра Леонидовича Чижевского в логике ноосферного-ориентированного синтеза наук в XX веке («Истоки ноосферизма»). – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008, с.17

¹⁴⁸ Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию/ Автор. А.И.Субетто. – СПб.: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2005, с.6 (Статья 5)

¹⁴⁹ Субетто А.И. Всемирно-историческое значение Великой Русской Социалистической революции и России как ее Творца. Конец «строя денег» и ноосферный социализм в XXI веке. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007. – 44с.

¹⁵⁰ Цит. по кн.: Афанасенко И.Д. Экономика и Духовная Программа России. – СПб.: Изд-во «Третье тысячелетие», 2001, с.3

Г.К.Жукова, Н.Д.Кондратьева, П.А.Сорокина, Л.Н.Гумилева, А.Г.Гурвича, П.Г.Кузнецова, Н.А.Козырева, Н.Н.Моисеева, В.В.Налимова и многих других.

Все мышление представителей, титанов Эпохи Русского Возрождения принижают такие его характеристики как холизм (целостность), цельность знания (*Вл.Соловьев*), всеохватный кругозор, всеединство – как внешняя, так и внутренняя мировоззренческая установка.

И.Д.Афанасенко замечает: «мир для русского человека всегда был един и неделим, да и себя ему не противопоставлял. Отсюда естественное желание русских ученых ставить научные проблемы в обобщенной, приближенной к жизни форме, их стремление понять мир в его единстве. Западным ученым, которые ценили факты, узкую специализацию, ставили задачи конкретные, был непонятен подход к научному творчеству, предложенный *М.В.Ломоносовым*, необъятность его замыслов, широта мышления, позволившая ему предвосхитить ряд будущих научных открытий»¹⁵¹.

Но именно Глобальный Экологический Кризис поставил на повестку дня императив революции в самом мышлении человека в пользу его целостности, т.е. холизма, синтетичности. *Фритьоф Капра*, всемирно известный физик, перенесший доминанту своих исследований на глобальные экологические проблемы, поставил вопрос о «новой парадигме», которую он предлагает называть «холистическим мировоззрением», «взглядом на мир как на единое целое, а не собрание разрозненных частей». «Ее также можно назвать экологическим взглядом»¹⁵², – добавляет он. Но эта парадигма, которую как цель революции в мировоззрении западных ученых ставит *Ф.Капра*, всегда находилась в основании и мышления, и мировоззрения представителей Эпохи Русского Возрождения, поскольку соборное начало, гармония, красота («Красота спасет мир» по *Ф.М.Достоевскому*) всегда были первоначальными в движении русской мысли к постижению мира.

Эпоха Западноевропейского Возрождения, воспевавшая индивидуализм человека и его свободу для обогащения, приращения своей частной собственности, породило способность «Запада» к разъединению мира, к глобальной его политике «Разъединяй и властвуй!». *А.Дж.Тойнби* в «Постижении истории» справедливо замечает: «Запад способен гальванизовать и разъединять, но ему (комментарий автора: т.е. рыночно-капиталистическому обществу) не дано стабилизировать и объединять»¹⁵³.

Таким образом, буржуазный западноевропейский и англо-американский гуманизм стал импотентом в решении глобальных экологических проблем, он принципиально, именно вследствие своей системы ценностей, оказывается неспособным вывести человечество из экологического тупика Истории – первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

¹⁵¹ Афанасенко И.Д. Экономика и Духовная Программа России – СПб.: Изд-во «Третье тысячелетие», 2001, с.63

¹⁵² Капра Ф. Паутина жизни. – Киев: «София»; М.: ИД «София», 2003, с.22

¹⁵³ Тойнби А.Дж. Постигание истории. – М.: Изд-во «Прогресс», 1991, с.597

Это хорошо осознал всемирно известный историк, чья жизнь уложилась в XX-й век, *Арнольд Джон Тойнби*:

- «...человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединиться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение, к чему подталкивают человечество гонка ядерных вооружений, невозполнимое истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды...»;¹⁵⁴

- «...вряд ли стоит... остальному человечеству следовать за Россией (комментарий автора: за Россией, капиталистически самоуничтожающейся!) и Японией курсом вестернизации (комментарий автора: т.е. курсом западнизации или капиталистической контрреволюции). И, прежде всего природные ресурсы не позволят человечеству сделать это».¹⁵⁵

Ответ формируется из логики развития Эпохи Русского Возрождения, он воплощается в ноосферном гуманизме, который является естественным продолжателем гуманизма Эпохи Русского Возрождения, в недрах которого родился гуманизм Русского Космизма, Живая Этика, Философия Общего Дела Николая Федоровича Федорова.

Н.Ф.Федоров один из первых поставил задачу перед человечеством стать «волей» природы, стать ее «разумом». «Природа нам враг временный, а друг вечный, потому что нет вражды вечной, а устранение временной есть наша задача, задача существ, наделенных чувством и разумом. Природа в нас начинает сознавать себя, но и управлять собою; в нас она достигнет совершенства...»¹⁵⁶. И это написано более 100 лет назад.

Природопокорительская парадигма хозяйствования на Земле должна смениться социо-природно-гармонической парадигмой и хозяйствования, и бытия человека на Земле. Этот императив входит в систему императивов ноосферного гуманизма.

4.4. Миссия ноосферного гуманизма – вывести человечество из западни Глобальной Экологической Катастрофы

Ноосферный гуманизм есть истинный гуманизм XXI века. Его миссия – вывести человечество из западни Глобальной Экологической Катастрофы.

Трагедия человечества состоит в том, что за сложившейся эгоцентричной формой самосознания – инерция памяти более 800 поколений людей, а эгоцентричную, ноосферную форму самосознания необходимо еще сформировать и за короткое историческое время.

¹⁵⁴ Там же, с.597, 598

¹⁵⁵ Там же, с.598

¹⁵⁶ Николай Федорович Федоров. Сочинения/ Общ.ред. А.В.Гулыги. – М.: Мысль, 1982, с.521

Вот почему так необходимы ноосферная парадигма образования и воспитания. Потому что только с помощью ноосферного образования есть возможность сформировать ноосферного человека, способного взять на себя Ответственность за будущее и человечества, и жизни на Земле.

Фактически речь идет о **человеческой революции**, необходимость которой ради решения глобальных экологических проблем человечества сформулировал первый директор Римского Клуба **Аурелио Печчеи** более 30 лет назад в книге «Человеческие качества».¹⁵⁷ **А.Печчеи** фактически реанимировал принцип советской педагогики – принцип формирования в образовании все-сторонне развитого, гармоничного человека, восходящей к взглядам **И.Канта, А.Гумбольдта, К.Маркса, В.И.Ленина**, как главное условие появление экологического человека, т.е. решающего глобальные экологические проблемы, обладающего экологическим мировоззрением.

Тезис **И.Канта** о человеке как самоцели истории и соответственно образования приобретает в XXI веке ноосферный масштаб. Человек как самоцель, т.е. целостный, органичный человек, гомоморфный миру, должен стать универсальным, т.е. ноосферным, потому что универсальность человека XXI века есть ноосферная универсальность.¹⁵⁸

В.С.Данилова в докторской диссертации «Ноосферная репрезентация мировоззренческих универсалий» (2004) подчеркивала: *«Онтологическим основанием современного универсализма и мировоззренческих универсалий является нообиосфера, тесно коррелированная с планетарно-цивилизационной реальностью. Ее необходимость обоснована онтологическими, системными, синергетическими, компоративистскими исследованиями на стыке различных направлений современной философии, отдельных естественных и гуманитарных наук».*¹⁵⁹

Человеческая революция в начале XXI века приобретает характер ноосферной революции в мировоззрении человека, которая есть суть вернадскианской революции в системе научного мировоззрения, в научной картине мира, и которая была порождена творческим наследием, учением о ноосфере В.И.Вернадского и приобрела масштабность и ускорение на рубеже XX и XXI веков. Определенные ее результаты, контуры содержания ноосферизма, как ее продукта, нашли отражение в монографии автора «Ноосферизм» (2001) и коллективной монографии «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке» (2003)¹⁶⁰.

¹⁵⁷ Печчеи А. Человеческие качества. 2-е изд. – М.: Прогресс, 1985. – 312с.

¹⁵⁸ Субетто А.И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалитетрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: ИЦ ПКПС, КГУ им. Н.А.Некрасова, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

¹⁵⁹ Данилов В.С. Ноосферная репрезентация мировоззренческих универсалий/ Автореф. дисс. на соиск. учен. ст. д.ф.н. – Якутск: ЯГУ им. М.К.Аммосова, 2004, с.11, 12

¹⁶⁰ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: ПАНИ, «Астерион», 2001. – 537с.; Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (Коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто – СПб.: Астерион, 2003. – 598с.

В этом контексте человеческая революция может быть названа ноосферно-человеческой революцией XXI века, выполняющей миссию и революции в самих основаниях гуманизма, преобразующей его в ноосферный гуманизм.

4.5. Ноосферный гуманизм – основание духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного гуманизма. Что означает это утверждение?

Ноосферный гуманизм – гуманистическое ядро ноосферизма, раскрывающее своеобразное очеловечивание Биосферы, но не в смысле ее покорения, на путях которого уже стал формироваться в XXI веке социо-биосферный коллапс, а в смысле становления в человеческом разуме его миссии как биосферного разума, осуществляющего гармонизацию социо-природного, т.е. ноосферного развития. Это и есть реализация ноосферного императива через восхождение человека до уровня ноосферного разума – человеческого разума как биосферного разума, когда по Н.Ф.Федорову «природа в нас начинает сознать себя... и управлять собою».¹⁶¹

Ноосферный гуманизм – основание духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования.

Что означает это утверждение? Каковы его главные акценты, отражающиеся в необходимых изменениях духовно нравственной системы человека, чтобы он стал ноосферным человеком, а образование стало, именно по своему духовно-нравственному качеству, ноосферным образованием?

4.5.1. Ноосферное преобразование сущности свободы. Очеловеченная свобода как свобода на основе нравственности

Первое изменение – это необходимое изменение в отношении к свободе как главной универсалии гуманизма Эпохи Западноевропейского возрождения.

*Свобода в индивидуалистической, эгоцентрической парадигме буржуазного гуманизма была поставлена выше долженствования, в конечном итоге воплотилось в понятии «свободного рынка», свободы перемещения капитала в системе глобального капитализма, возможности концентрации капитала в любом объеме (свободы сверхобогащения), в «свободе от», т.е. в максимальной свободе от любых ограничений, которая в конечном итоге воплощается в принципе *Гоббса – Дж.Сороса* «человек человеку – волк».*

Н.П.Милоченко так иронично описывает такую свободу буржуазного человека в нынешней капиталистической России: «*Обожжаю свободу! Не нужно тащить пакет с мусором до помойки – положу здесь. Окурки брошу в лифте. При проклятом тоталитаризме* (мой комментарий: в советском со-

¹⁶¹ Николай Федорович Федоров. Сочинения, 1982, с.521 (см. ссылку выше).

циализме) собаку водил на пустырь, черт-те куда. Теперь она у меня гуляет под окном, на детской площадке, а в дождь – на ступеньках родного дома. Клево! Прежде, жутко вспомнить, меня с мороженым в метро не пускали! Зато теперь! Я – свободный человек, иду, не снимая рюкзака со спины, с пивом и шавермой. Все только отскакивают. Менты отдыхают – все для человека. Да ты меня знаешь. Вот я сижу напротив тебя, вытянув ноги в проходе, грызя семечки, облизывая черные пальцы, засовываю жестянку в сиденье. Свобода! Сегодня все для меня. Ящик смотришь? Дикторы говорят по нашему. В натуре. Реклама – для меня. Классная туса, отрывайся и сникерсни продвинутого пива! Ты теперь спроси меня, зачем мы живем. Для того чтобы пиво пить!... Об-бо-жа-ю свободу. Прочь очкариковские выдумки. Из горлышка! Еще бы есть из миски с полу...»¹⁶². По этому поводу современный православный философ А.Л.Казин замечает: «...нынешний безбожный либерализм видит высшую справедливость во взаимном потакании греха»¹⁶³.

Такая буржуазная свобода формирует агрессивного потребителя, который считает, что весь мир – для него, что он существует только для него, для его наслаждений. Именно из такого «свободного человека-потребителя» рождается фашизм, потому что вначале он порождается такой свободой на «атомистском», индивидуальном уровне.

Именно этой буржуазной свободе Природа подписала свой приговор бесповоротный и окончательный, потому что такая свобода взрывает любую целостность, она ее ненавидит, она не признает долженствования. Я чему-то и кому-то должен? Раз я должен – значит я ограничен, а значит – несвободен. Вот логика мысли буржуазного человека – персоналиста!

«Свобода – против Целостности» – эту линию буржуазная философия Запада довела до совершенства, создав неопозитивистские схемы рационализации социального мира капитализма в виде системы воззрений К.Поппера, Ф.Хайека, М.Фридмана, которые нашли в экономике свое воплощение в виде монетаризма, редукции человека до «*homo economicus*» – формализованного «центра прибыли», максимизирующего свою выгоду. Здесь кроется источник импотентности капиталистического «экономического разума» в решении экологических проблем.»¹⁶⁴

Либерально-антропологический «пунизм» при таком прочтении свободы изначально антиэкологичен и антиноосферен, именно он породил первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы.

Ноосферный гуманизм подчиняет свободу человека долженствованию. Только долженствование придает свободе высшее качество, подчиняет ее действию закона гармонии более высокого Целого – общества, народа, цивилизации, человечества, Биосферы, Земли, Космоса. Через долженствование и ответственность происходит подъем духовности и

¹⁶² Милоченко М. Реформа баз нравственности. Сборник статей. – СПб.: Нравственный мир, 2008, с.21

¹⁶³ Казин А.Л. Русская красота. Основы национального эстетизма. – СПб.: Рос. ин-т истории искусств, СПб ун-т кино и телевидения, 2003, с.40

¹⁶⁴ Субетто А.И. Критика «экономического разума» - СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008. – 508с.

нравственности человека, при этом «свобода от» трансформируется в «свободу для» – для творчества, для решения экологических проблем, для достижения более высокого качества жизни других, для реализации действительной любви, для обучения и воспитания, для просвещения и т.п.

Смысл жизни как смысл «жизни для другого (других)» подразумевает наличие и человека долга, ответственности. «Должное», переведенное во внутренний мир человека и приобретенное там качество внутреннего регулятора, превращается в совесть.

У человека тем больше очеловеченной свободы, чем больше у него совести, больше любви, чем больше в ней нравственности.

Но это – свобода другого качества, совершенно противоположная свободе «Строя Денег» или «Цивилизации Рынка», где все дозволено, что не запрещено законом, а поскольку все дозволено, то чем больше у тебя капитал, то тем больше ты управляешь правилами игры, в том числе формальным правом. Эта свобода вседозволенности превратилась в свободу коллективно-самоубийства, что капиталистический мир эффективно демонстрирует, погружая человечество в углубляющийся процесс глобального экологического кризиса.

Иными словами, безнравственная, индивидуалистическая свобода человека есть его несвобода, переходящая на уровне общества в распад капиталистического общества¹⁶⁵, превращение его в «человейник» как скопище людей – «неокочевников», ничем не связанных друг с другом, кроме формальных уз права, не связанных даже любовью к родине, общей историей и общей культурой, любовью к земле предков, к природе родной земли.

«Возрождение личности на Руси происходит через нравственность, а не через собственность, как это понимал Гегель»¹⁶⁶ – пишет И.Д.Афанасенко.

Ноосферный гуманизм этот нравственный принцип свободы поднимает даже на большую высоту, поскольку ставит вопрос о ноосферной нравственности, стержнем которой становится забота о всеобщей гармонии во взаимодействии человечества и Природы и забота о ней. Это и есть то возвышение нравственных начал, как условие народной жизни, ее возрождения, к которому постоянно призывал и показывал своим примером Сергей Радонежский. «В русском менталитете нравственные оценки преобладают над всеми прочими»¹⁶⁷ и ноосферный гуманизм этот приоритет сохраняет.

Свобода в ноосферном измерении есть отрицание буржуазной свободы.

¹⁶⁵ Субетто А.И. Системный анализ современного общества. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 88с.

¹⁶⁶ Афанасенко И.Д. Экономика и Духовная Программа России, 2001, с.396 (см. ссылку выше)

¹⁶⁷ Там же

*«Отрицательное понимание свободы как не-детерминизма, беспричинности или абсолютного окказионализма ставит ее вне мира, во всемирной пустоте небытия...»¹⁶⁸ – пишет **С.Н.Булгаков**.*

Свобода в ноосферном измерении как свобода ноосферного человека есть истинная свобода, реализующаяся в управлении социоприродной гармонией, т.е. в логике того эволюционного детерминизма, который находит себя в диалектике Внутренней Логике Социального Развития (ВЛСР) и Большой Логике Социоприродной Эволюции (БЛСЭ).¹⁶⁹

4.5.2. Изменение качества нравственности

Второе изменение – это изменение качества самой нравственности. Нравственность приобретает ноосферный масштаб, поднимает свою регуляторную функцию на уровень управления социоприродной эволюцией. Это не означает, что раньше нравственность не заботилась о природе. Заботилась. Просто эта забота приобретает глобально – космический или космопланетарный характер. Правда становится космопланетарной, ноосферной и проверяется критерием социо(антропо)-природной гармонии. Интересно, в самобытной рефлексии, по этому поводу размышляет **Сергей Николаевич Булгаков**: *«Но может ли торжествовать небытие – то, чего нет и что существует только как тень? Есть только жизнь, а то, что принимают за смерть и за безжизненный механизм есть ущерб, перерыв жизни, ее обморок, сопровождаемый обмороком и природы. И тот механизм, который познает наука, эта кора бытия, есть только печать обморока жизни в природе – мертвенная бледность, бесчувствие, но не смерть. Над оживлением природы неустанно работает ее сын и пасынок, раб и господин, повелитель и рабочий, **хозяин**. Омертвевшую тварь он старается согреть теплотой своей жизни. Он не в состоянии удержать эту жизнь даже в себе как индивиде, сохраняя ее только в роде и на себе познавая силу своего врага – Смерти. И в этом трагический характер борьбы: между субъектом и объектом постоянно образуется разрыв, смерть своей косою обрезает эту связь, но она снова восстанавливается».*¹⁷⁰

Ноосферный человек есть такой хозяин, ведущий свое хозяйство на Земле, который, сохраняя себя «в роде», печется о жизни Биосферы Земли в целом, чтобы цепь жизни человеческой, погруженная в цепь жизни живого вещества Биосферы, никогда не прерывалась.

Новое качество нравственности есть ноосферная нравственность.

Ее главными установками являются:

- **забота о благе Природы, понимание, что Природа – колыбель человечества,** она эволюционно породила человека, его разум, она своим Творчеством породила Творчество человека, с помощью которого идет осознание Природой самой себя, о чем писал еще **Н.Ф.Федоров**;

¹⁶⁸ Булгаков С.Н. Философия хозяйства, 1990, с.168

¹⁶⁹ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм, 2001, 537с. (см. ссылку выше)

¹⁷⁰ Булгаков С.Н. Философия хозяйства, 1990, с.162

- **забота о благе человечества, всех людей, а не отдельных лиц или групп.** *В.И.Вернадский* писал, исходя из размышлений над природой социалистического государства: «...никогда (ранее) в истории человечества интересы и благо всех (а не отдельных лиц или групп) не ставилась реальной государственной задачей. [И только теперь] массы получают все растущую возможность сознательно влиять на ход государственных и общественных дел. Впервые реально поставлена и уже не может сойти с поля зрения борьба с бедностью и ее последствиями (недоеданием) как биологически-научная и государственная техническая задача».¹⁷¹

Капиталистическое государство России, отвергнув социализм, поставив во главу угла интересы капиталократии (олигархов), экспроприровавшей социалистическую собственность, отверг и эту заботу о «благе всех», о котором пишет *В.И.Вернадский*, породив по образному выражению *Д.С.Львова* «крест над Россией», отражающий огромное превышение смертности над рождаемостью и вымирание коренного населения, в первую очередь русского народа и северных народностей, по причине потери духовно-нравственного идеала;¹⁷²

- **забота о духовно-нравственном здоровье населения, которое невозможно без наличия духовно-нравственного идеала, ведущей идеи у населения, которым становятся ноосферный идеал и ноосферно-социалистическая идея, поднимающая человека на такое изменение оснований своего бытия, включая ценностные основания, которое бы создало возможность экофильного хозяйственного природопотребления, признания презумпции всеоживленности Космоса сущего, в том числе планеты Земля и Биосферы как живых суперсистем.** Проанализировав неблагоприятную статистику рождаемости и смертности населения в постсоветском пространстве, *И.А.Гундаров* сформулировал утверждение о существовании закона «духовнодемографической детерминации», который гласит: «при прочих равных условиях улучшение (ухудшение) духовного состояния общества сопровождается снижением (ростом) заболеваемости и смертности»¹⁷³ («В этом случае выражение «смертельная тоска» представляется уже не метафорой, а диагнозом»¹⁷⁴);

- **духовно-нравственный взгляд на науку, понимание важности духовно-нравственных регуляторов в функционировании самой науки, которое, в свою очередь, опирается на становление неклассической науки, в которой реализуются такие принципы Тотальной Неклассичности будущего бытия человека как единство Истины, Добра и Красоты, Сущего и Должного.**¹⁷⁵ Этическое преобразование оснований науки становится ве-

¹⁷¹ Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века и к становлению ноосферизма, 2007, с.89

¹⁷² Гундаров И.А. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России. – М.: Центр творчества «Беловодье», 2001, с.75

¹⁷³ Там же

¹⁷⁴ Там же

¹⁷⁵ Субетто А.И. Ноосферизм..., 2001, 537с. (см. ссылку выше)

душим лейтмотивом ноосферного преобразования науки, становления ноосферного разума человека как духовно-нравственного разума, т.е. истинного разума. *«Наука, таким образом, отнюдь не являются логическим построением, ищущим истину аппаратом, – писал В.И.Вернадский. – Познать научную истину нельзя логикой, можно лишь жизнью. Действие – характерная черта научной мысли. Научная мысль – научное творчество научное знание идут в гущу жизни, с которой они неразрывно связаны, и самим существованием своим они возбуждают в среде жизни активные проявления, вызывают бесчисленный крупный и мелкий источник роста научного знания»*¹⁷⁶. Впервые ноосферная духовно-нравственная система опирается на ноосферное научное мировоззрение, использует его в качестве базиса для выбора ценностных ориентиров;

- **установка на ноосферное достоинство человека.** А.Е.Зимбули, известный петербургский философ, специалист по этике, указывает на такие черты достоинства человека, как сознание своей моральной ценности, своих прав, уважение к себе, «чувство собственного достоинства». Он пишет: *«Достоинство явно или неявно сопрягается с такими свойствами межсубъектных отношений, как заслуга, уважение, гордость, уверенность, честь, почесть, оценка, самооценка, воздаяние, стыд, совесть, свобода»*¹⁷⁷.

*Ноосферное достоинство – это такое достоинство человека, которое формируется на основе выполнения человеком своей миссии спасения человечества от возможной экологической смерти в результате развития процессов Глобальной Экологической Катастрофы, из следования правде жизни и правде истории, из мужества искать и говорить правду, как он ее понимает, из своего долга по продолжению жизни человеческого рода, которую он воспринял от предыдущих поколений общества, своего народа, дедов и отцов, из миссии гармонизации отношений между человеком как родом (человечеством) и Природой, из понимания космического предназначения человеческого разума, носителем которого он является, из «идеи единства всего человечества, людей как братьев», которая впервые «вышла за пределы отдельных личностей»*¹⁷⁸, как отмечает В.И.Вернадский, и которая получает конкретную форму через ноосферу как социоприродную гармонию, управление социоприродной эволюцией на базе общественного интеллекта и образовательного общества.

4.5.3. Изменение качества духовности.

Что есть ноосферный человек?

Третье изменение – изменение качества духовности человека.

Происходит ноосферное возвышение духовности человека, его смысла жизни.

¹⁷⁶ Субетто А.И. В.И.Вернадский..., 2007, с.89 (см. ссылку выше)

¹⁷⁷ Зимбули А.Е. Лекции по этике. Вып.2 – Пб.: Изд-во «Петербургский ин-т печати», 2006, с.33

¹⁷⁸ Субетто А.И. В.И.Вернадский..., 2007, с.87 (см. ссылку выше)

В.И.Вернадский, обращаясь к «научно эмпирическим обобщениям», фиксирует следующие **ноосферно-биосферные определения человека**, которые и могут трактоваться как **основания в становлении сущности ноосферного человека**.

- **«Человек, как наблюдается в природе, как и все живые организмы, как всякое живое вещество, есть определенная функция биосферы, в определенном ее пространстве – времени»¹⁷⁹;**
- **«Человек во всех его проявлениях составляет определенную закономерную часть строения биосферы»¹⁸⁰;**
- **«Взрыв» научной мысли в XX столетии подготовлен всем прошлым биосферы и имеет глубочайшие корни в ее строении. Он не может остановиться и пойти назад. Он может только замедлиться в своем темпе. Ноосфера – биосфера, переработанная научной мыслью, подготовлявшаяся шедшим сотнями миллионов, может быть миллиарды лет, процессом, создавшим *Homo sapiens faber*, не есть кратковременное и преходящее явление».¹⁸¹ Этот вывод В.И.Вернадского подтвержден исследованиями В.А.Зубакова и А.Е.Куликовича.**

Ноосферный человек – это расширение смысла бытия человека, это выход человека из социальной, антропогенно замкнутой, капсулы бытия на простор социо-космо-биосферного или космо-ноосферного бытия через понимание себя как части космической организованности жизни во Вселенной и как момента процесса оразумления Космоса. Само это расширение смысла бытия есть расширение духовной рефлексии человека, его духовности, которая становится **космо-ноосферной духовностью**, – и одновременно есть космическое раскрытие перспектив развития человека, развития человеческого разума через возвышение его пространства сознания и его ответственности до космопланетарного, космического масштабов. **К.Э.Циолковский** в своей «космической философии» писал: «...животные... и человек сравнительно недавно зародились и пребывают сейчас в периоде развития. Солнце еще просуществует как источник жизни миллиарды лет, и человечеству предстоит в этот невообразимый период идти вперед и прогрессировать – в отношении тела, ума, нравственности, познания и технического могущества. Впереди его ждет нечто блестящее, невообразимое...»¹⁸².

В «Гуманизации российского общества» (1992) автор писал:

«Духовность в ее гуманистическом, всечеловеческом понимании несет в себе не только религиозное понимание как религиозную духовность, как приближение человека к богу, к праведному образу жизни, но и как начало космо-планетарное, философское, как поиск смысла существования себя через поиск смысла существования человеческого разума и человечества, как начало аксиологическое, в котором человек судит себя с позиций

¹⁷⁹ Там же, с.88

¹⁸⁰ Там же

¹⁸¹ Там же

¹⁸² Циолковский К.Э. Грёзы о земле и небе. - Тула: Приокск. книжен. Изд-во, 1986, с.378, с.379

«надчеловеческих», с позиций Абсолюта – Бога, Космоса, Природы, Всеединства человеческого. Здесь на передний план выходят не только программы формирования атмосферы всетерпимости, диалога культур и конфессий, осмысления опыта синтеза в таких системах как теософия (Е.П.Блаватская), Агни-йога (Е.И. и Н.К.Рерихи), философия Всеединства (Вл.Соловьев), учение о ноосфере (В.И.Вернадский), «русский космизм», но и программы информационного обеспечения через средства массовой информации вопросов нравственного воспитания, высоких примеров нравственного подвига, внедрение в общественное сознание новых систем нравственности – экологической, ноосферной, космической»¹⁸³.

4.5.4. Изменение качества образования – ноосферное образование как форма его гуманизации

Четвертое изменение – изменение качества непрерывного образования как механизма восходящего воспроизводства качества человека и качества общественного интеллекта, без чего невозможно ноосферное развитие человечества и России.

Новое качество образования в XXI веке, отвечающее императиву устойчивого развития человечества и России в форме управляемой социоприродной эволюции, – это ноосферное образование как единственная форма действенной реализации ноосферного гуманизма.

Становление ноосферного образования и образовательного общества в XXI веке – взаимно скоррелированные процессы, поскольку образовательное общество предстает формой бытия ноосферного общества, восходящего воспроизводства ноосферного человека, подчиненного требованиям закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта, качества образовательных систем в обществе.

Ноосферный гуманизм – и основание содержания образования, воспитания ноосферного человека в образовательном пространстве, и одновременно цель гуманистического развития непрерывного образования. Здесь в этой взаимосвязи проявляется диалектика взаимовлияния культуры, науки, философии и образования.

Образование – главный механизм воспроизводства общественного интеллекта, качества человека, культуры, развития, через воспроизводство научных кадров, науки.

Формируется социальный кругооборот качества, в котором взаимодействующая пара – <качество человека – качество образования> является главным двигателем, благодаря которому и осуществляется ноосферно-человеческая революция в обществе XXI века.

¹⁸³ Субетто А.И. Гуманизация российского общества (Авторская концепция) – М.: Исследоват. центр Комитета по высшей школе, 1992, с.81, 82

5. Духовность и нравственность в ноосферной парадигме профессионализма

«Велика радость – давать народу широкое мировоззрение, освободить от суеверий и предрассудков и показать, насколько истинное знание есть путь прогресса»¹⁸⁴

Н.К.Рерих

5.1. «Профессиональный кренинизм» и императив ноосферной парадигмы профессионализма

Ноосферное образование, как итог ноосферной революции в человековедении и образовании, определяет ноосферную парадигму профессионализма.

Профессионализм, как теоретический конструкт образованиеведения, собирательно, обобщенно характеризует соответствие человека той профессиональной деятельности, которой он занимается, т.е. производительной деятельности в той профессиональной области, которой человек решил посвятить свой труд.

Специализация труда, порожденная специализацией производства в широком смысле слова, хозяйственной деятельности, породила *«узкого специалиста», «специализированного профессионала», который в эпоху роста сложности, системности антропогенного мира, техносферы и развивающегося глобального экологического кризиса столкнулся с целостностью, системностью мира.*

Возникло противоречие между парадигмой специализированного профессионализма трудящегося человека и целостностью, все более усложняющегося, и становящегося все более системно-организменным, мира.

Это противоречие, превратившееся даже в определенный конфликт между человеком и техносферой, нашедший свое воплощение в увеличивающемся потоке техногенных и экологических катастроф, что проиндицировал на примере Чернобыльской катастрофы в 1986 году *В.А.Легасов*, потребовало *смены парадигмы профессионализма, появления энциклопедического, универсального, проблемно-ориентированного профессионализма, наряду с развитием и старой парадигмы специализированного профессионализма на широкой фундаментальной, т.е. универсальной, основе.*

Возникло явление «профессионального кренинизма», которое состоит в том, что узкий профессионал – специалист, бакалавр, магистр – творит

¹⁸⁴ Рерих Н.К. Избранное. – М.: Изд-во «Правда», 1990, с.469

ошибки, катастрофы, оборачивающиеся гибелью людей, вследствие неправильно сложившихся ценностных приоритетов, «картин мира» и отсутствия целостного видения мира и целостного, холистического мышления. Такой «профессиональный кретин», мысля «узко», а принимая решения относительно достаточно сложного фрагмента мировой целостности, Биосферы, формирует негативные экологические последствия для жизни людей в ближнем и дальнем окружении, на порядок больше, если переводить их в стоимостные оценки, чем получаемая от реализации проекта, мероприятия прибыль.

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы показывает, что «профессиональный кретинизм» во взаимодействии с миром становится, а вернее стал, массовым явлением.

В свою очередь массовость «профессионального кретинизма» индицирует кризис профессионального образования и в целом – непрерывного образования, его несоответствие требованиям гармонизации профессиональной деятельности, хозяйственной деятельности человека на Земле с действующими ограничениями со стороны гомеостатических механизмов Биосферы и Планеты Земля, т.е. «диктатуры лимитов Природы» в определении В.П.Казначеева¹⁸⁵.

Но что это означает? Только одно – запаздывание образования, науки и культуры на необходимость создания нового типа профессионального образования с широкой базовой подготовкой на основе ноосферно-научного мировоззрения и ноосферно-ориентированного синтеза наук, создающих в «головах» профессионалов целостную научную картину мира, позволяющую им реализовать императив выживаемости человечества, выхода его из экологического тупика Истории и перехода к «ноосфере будущего» – управляемой социоприродной эволюции.

В XX веке сложились три асимметрии в пространстве действия коллективного человеческого разума:¹⁸⁶

- *интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия человеческого Разума (ИИЭАР);*
- *технократическая асимметрия человеческого Разума (ТАР);*
- *глобальная интеллектуальная черная дыра (ГИЧД).*

Интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия – ИИЭАР – отражает несбалансированность большой энергетики мирохозяйствования человека качеством его интеллектуального развития, профессионализма, качеством прогнозирования и качеством управления. Человек стал похож на «динозавра»: огромное тело символизирует энергию, которой владеет, а маленькая головка – тот низкий уровень предвидения последствий от реализуемых проектов и мероприятий, низкий уровень проектирования и управления, который оборачивается катастрофами.

¹⁸⁵ Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование/ Предисловие А.И.Субетто. – М. – Кострома: ИЦ ПКПС, КГПУ, 1996. – 248с.

¹⁸⁶ Субетто А.И. Ноосферизм..., 2001, 537с. (см. ссылку выше); Субетто А.И. Критика «экономического разума», 2008, 516с. (см. ссылку выше)

Без скачка в качестве интеллекта, в качестве профессионализма в начале XXI века человек погибнет от своего «кретинизма», как в свое время неожиданно вымерли динозавры, не пережив экологическую катастрофу.

Технократическая асимметрия человеческого Разума отражает «перекос» в едином корпусе знаний в сторону развитости технических и физико-механистических знаний и отставание в развитии знаний человековедения, в первую очередь знаний о том, как работает интеллект человека.

Глобальная интеллектуальная черная дыра отражает увеличивающееся запаздывание в осознании человечеством уже состоявшейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, в том числе по вине науки и образования. *«Земной шар – это наш космический корабль. Он летит в космическом пространстве. Сроки суицида, сроки его гибели от экологических и других катастроф также сочтены и составляют по самым оптимистичным прогнозам 90-100 лет. Скорость познания причин этой гибели современной наукой становится сравнимой, критической или даже отстающей. Таким образом, если для изучения косного вещества имеется запас времени, – предупреждает В.П.Казначеев, – то для изучения живого вещества такого резерва нет... Если все научные, практические знания принять за 100%, то оказывается, что 95% – это знания о косном веществе. На долю живого вещества в мировой научной литературе приходится примерно около 5%. Человеку в научной картине мира посвящено менее 1% знаний».*¹⁸⁷

Эти асимметрии – и источники, и следствия «профессионального кретинизма», который, поднявшись на трон управления государством и миром, только множит этот «кретинизм», лишая и науку, и образование необходимого финансирования, что нашло особо яркое воплощение в современной трагедии отечественных образования и науки, порожденной идеологией рыночных реформ и принципом рыночного фундаментализма в образовательной политике и управлении научно-техническим развитием России.

Возник императив становления ноосферной парадигмы профессионализма – важного момента в понимании сущности ноосферного образования, в преодолении явления «профессионального кретинизма», – определенного продукта рыночного подхода к образованию и науке.

5.2. Духовно-нравственный профессионализм и духовно-нравственное воспитание как высший приоритет ноосферной парадигмы профессионального образования.

Ноосферная парадигма профессионализма ставит высший приоритет духовно-нравственному воспитанию по принципу: вначале обеспечение высокого качества человека, а потом – обеспечения высокого качества професисонализма; или в другой формулировке – высокое качество профессионализма предполагает, как свою базовую предпосылку, высокое

¹⁸⁷ Казначеев В.П. Здоровье нации. Просвещение. Образование, 1996, с.33 (см. ссылке выше).

качество человека и в первую очередь – его духовно-нравственное качество.

Это означает, что *профессионализм в «эпоху становления ноосферы» (Н.Н.Моисеев) не может отвечать ноосферным требованиям, если он не будет духовно-нравственным и универсальным по базовой подготовке.*

Таким образом, ноосферная парадигма профессионализма требует:

- *чтобы профессионализм был духовно-нравственным, потому что бездуховный и безнравственный профессионал не может обладать ответственностью и умножает профессиональные ошибки, невежество и катастрофы на Земле только по основаниям цинизма и приоритета своего частного интереса;*

- *чтобы профессионализм опирался на широкую базовую, универсальную подготовку через задействование в образовании ноосферно-ориентированного синтеза наук в форме ноосферизма.*

Из этого следует приоритет духовно-нравственного воспитания в системе ноосферного профессионального образования.

Данное требование вступает в противоречие с принятой концепцией Федеральных государственных образовательных стандартов в компетентностном формате, в котором этот приоритет духовно-нравственного воспитания отсутствует, а универсальные компетенции в том виде, как они представлены, представляют собой шаг назад по отношению к тем рубежам, которое достигла школа воспитания в системе отечественного образования за 300 лет ее развития.

5.3. Духовно-нравственный архетип профессионализма

Духовно-нравственный архетип профессионализма рассматривает труд, профессиональную деятельность не столько как деятельность под принуждением для зарабатывания денег или получения дохода и поддержание жизни, сколько, как образ жизнь, как жизнь, наполненная тем смыслом, который несет в себе предназначение профессиональной деятельности, потому что любая профессиональная деятельность должна рассматриваться как деятельность, направленная на повышение качества жизни общностей людей и сохранение жизни на Земле.

И.А.Бугаков вопрошает: «Какие базисные качества должны быть заложены в человеке, чтобы объединить цели воспитания и обучения, а также интересы личности, общества, государства?». И отвечает: «Профессионализм, патриотизм, нравственность (более правильно: нравственность, патриотизм, профессионализм) – вот базис истинно человеческого пространства, отражающий истинную «человеческую» природу человека. Без любого из этих линейно-независимых и взаимодополняющих друг друга качеств личность не может быть целостна. Каждая из этих составляющих нужна сегодня для возрождения России примерно в равной степени. Создание системы отечественного образования под девизом **«Профессионализм,**

патриотизм, нравственность» и есть та самая искомая национальная идея, которая способна обеспечить эффективное развитие России в XXI веке»¹⁸⁸. Добавим только – профессионализм, патриотизм, нравственность – наполненные ноосферным смыслом и содержанием.

Ноосферная установка в системе духовно-нравственного архетипа профессионализма должна включать в себя духовно-нравственную оценку *«нежелательности экономического развития сверх определенной меры, выводы и целесообразности развития рыночных отношений до определенного уровня, о предельном размере богатства общества и индивида. Предельные величины, – продолжает свою рефлексию И.Д.Афанасенко, – несут здесь не только нравственный смысл. Они напоминают об ограниченности невозместимых запасов энергии планеты, о необходимости поддержания экологического равновесия, о связи людей с кормящим ландшафтом, предостерегают об опасности вырождения человеческого общества»*.¹⁸⁹

5.4. Учительство – родовая функция в ноосферной парадигме профессионализма и форма проявления ноосферного человека

Ноосферная парадигма профессионализма подразумевает воспитание в каждом профессионале учителя.

Ноосферный человек – это человек, в котором реализуется родовая функция любого человека «быть учителем».

«...учительство» есть базовый онтологический момент в бытии человечества, базовое измерение креативной онтологии человека. Поэтому педагогическое мастерство, – отмечалось автором в «Онтологии и феноменологии педагогического мастерства» (1999), – есть глубокая форма, в которой синтезируются креативность бытия человека и учителя и функция «творения человека».¹⁹⁰

Духовно-нравственная интенция профессионализма направлена на раскрытие его как качества мастерства, при этом мастер-профессионал обязательно проявляет себя как учитель, потому что мастерство включает в себя учительство как его неотъемлемый элемент.

Учительство без любви к человеку невозможно. Поэтому духовно-нравственный архетип профессионала включает в себя онтологию любви, о которой размышлял **В.С.Соловьев**, и которая превращается в профессионализме как образе жизни в онтологию труда и в онтологию учительства.

Ноосферный образ жизни человека, т.е. жизни, устремляющийся от внутренней гармонии к гармонии мира, подразумевает эстафету такой ноосферной гармонии от человека к человеку, в которой профессионализм вы-

¹⁸⁸ I Оптинский Форум: Наследие России и духовный выбор российской интеллигенции, Калуга-Оптина пустынь, 19-21 мая 2006г.: Сб. материалов. – М.: Калуга, 2006, с.238.

¹⁸⁹ Афанасенко И.Д. Экономика и Духовная Программа России, 2001, с.325 (см. ссылку выше)

¹⁹⁰ Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства. Книга первая – Тольятти: 1999, с.46

ступает механизмом наследования ноосферного мировоззрения и профессионального мастерства.

Учитель по своему предназначению есть человек, «творящей человека» по *В.А.Сухомлинскому*.¹⁹¹ Ноосферный человек, по своей внутренней сущности, есть человек, творящий ноосферного человека и через это «творение человека», запускающий процесс его возвышения на уровне тех профессиональных и духовно-нравственных задач, которые ставит управление социо-природной эволюцией и соответственно – управление качеством жизни в его объемном содержании¹⁹².

*«Учитель, творящий Человека (по Сухомлинскому), выполняет эту свою миссию тогда, когда он сам творит себя и передает это искусство ученику, в чем и состоит его профессиональная реализация».*¹⁹³

Движение к совершенству, к мастерству внутри профессиональной жизни есть действенное проявление гуманизации профессионализма, поскольку в мастере проявляется концентрировано качество человека, потому что мастерство есть движение к «*вершине качества*»¹⁹⁴.

Ноосферный человек-профессионал воплощает в себе это движение к мастерству, в котором отражаются смысловые грани.¹⁹⁵

- высшая ступень самосознания;
- вершина творчества;
- высшее выражение знаний (профессионализма);
- вершина совершенства;
- ответственность, качество;
- вершина проявления духа;
- культура;
- искусство мышления.

Все эти смысловые грани в ноосферный век приобретают ноосферное измерение.

5.5. Ноосферная парадигма компетентностного подхода в ноосферном образовании

Ноосферно-человеческая революция меняет содержательное наполнение компетентностного подхода.

Ноосферное образование раскрывает компетентностный подход в отношениях дополнителности (принцип дополнителности) с систе-

¹⁹¹ Сухомлинский В.А. Избранные педагогические произведения. В. 3-х т. – М.: Педагогика, 1979 – 1981, т.3, с.379

¹⁹² Субетто А.И. Качество жизни: грани проблемы. – СПб. – Кострома – М.: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 170с.

¹⁹³ Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства, 1999, с.19

¹⁹⁴ Рерих Н.К. Избранное. – М.: Советская Россия. 1979, с.315

¹⁹⁵ Субетто А.И. Онтология и феноменология педагогического мастерства, 1999, с.6

*моделетельностным, знаниецентричным, культурологическим подходами.*¹⁹⁶

Главное состоит в том, что ноосферная парадигма профессионализма и образования исходит не из требований универсального рынка (в рамках принципа рыночного фундаментализма), который имплицитно закладывается в современный подход к проектированию Федеральных государственных образовательных стандартов в России, что противоречит самой логике подготовки кадров в целях устойчивого развития России и решения усиливающегося потока экологических проблем, как глобального, так и регионального масштабов, а из требований новой парадигмы универсализма, формирования ноосферных компетенций, а также духовно-нравственной системы ноосферного человека.

Проблема универсальных компетенций в логике становления ноосферного универсализма, без которого человечеству не выйти из тупика развития в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, раскрыта в монографии автора «Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии» (2007).

Универсальные компетенции должны раскрывать императив всестороннего, гармоничного, универсально-целостного развития человека как основы решения принципа XXI века: спасение человека от экологической гибели в XXI веке имеет своим источником самого человека, в повышении его самосознания до уровня ответственности за судьбу не только жизни всего человечества как биологического вида и как цивилизации, коллективного Разума, но и жизни Биосферы в целом, «Живой Земли».

В этой работе автор писал:

*«Кому, как не социальному институту образования в России необходимо восстанавливать духовно-нравственное здоровье общества, поднимая на необходимую высоту традиционные ценности народов России, и в первую очередь – русского народа, как народа государствообразующего? Ценность бескорыстного и благородного служения для общего блага, которое в XXI веке приобретает «ноосферное звучание», выражается в активной позиции человека по поиску путей выхода из тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Здесь лежит главная идея – в проводимой... идее – идее тотальной ноосферизации универсальных компетенций. Поэтому «дерево универсальных компетенций» или «классификационная пирамида» универсальных компетенций должны начинаться с «ноосферных компетенций».*¹⁹⁷

¹⁹⁶ Субетто А.И. Универсальные компетенции: проблемы идентификации и квалиметрии (в контексте новой парадигмы универсализма в XXI веке). – СПб. – М. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, ИЦ ПКПС, Смольный университет РАО, 2007. – 150с.

¹⁹⁷ Там же, с.39

6. Ноосферный человек как форма «очеловечивания» человека в XXI веке. От «человека-гармонителя» к гармонительной духовно-нравственной системе

*«Присставка «со» в слове «совесть» играет роль, аналогичную той, которая присуща ей в слове «соучастие». Человек, «имеющий совесть», несущий в себе совесть народную, соучаствует в общем деле, объединяющем всех в едином порыве духовного озарения и подъема. У народов России существует генетическая предрасположенность к взаимной солидарности и вырубке, духовному обогащению в процессе общения людей, к коллективизму».*¹⁹⁸

Д.С.Львов

6.1. Ноосферный человек – человек-гармонитель

Ноосферный человек, таким образом, есть экологический человек, человек-гуманист, человек, гармонизирующий как свое бытие, так и отношения с Природой и универсумом. Но для этого он сам должен быть гармонично развитым человеком, т.е. человеком, который через гармонию, возвращается к самому себе, т.е. проходит процесс очеловечивания.

Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека¹⁹⁹ есть «строй гармонии»²⁰⁰ по Шарлю Фурье, но в новом качестве – качестве ноосферной гармонии, подчиняющийся законам «структурной гармонии мира».²⁰¹ Э.М.Сороко показано, что действует закон структурной гармонии в мире, в котором проявляются «обобщенные фибоначиевые алгоритмы и инварианты».²⁰² С позиций системогенетики по А.И.Субетто структурная гармония отражает действие системогенетического закона спиральной фрактальности системного времени, т.е. является внутри себя эволюционной памятью.

¹⁹⁸ Львов Д.С. Будущее России: гражданский манифест. – М.: «Экономика», 2003. – 68с.; с.13

¹⁹⁹ Субетто А.И. Ноосферный социализм как форма бытия ноосферного человека (Основания теории ноосферного социализма). – СПб.: «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 56с.

²⁰⁰ Фурье Ш. Избранные сочинения. В 4-х томах. – М. – Л.: 1951 – 1954; т.1., 1951, с.115

²⁰¹ Сороко Э.М. Структурная гармония мира / Под ред. Е.М.Бабосова – Минск: «Наука и техника», 1984. – 264с.

²⁰² Там же, с.247

Закон гармонии есть отражение стягивания ограниченного разнообразия в единство, как целостность. Поэтому гармония есть другое выражение креативного бытия Мира. Она отражает его подчиненность действию закона разнообразия. Гармония на другом языке есть форма проявления «здоровья» любой целостности.²⁰³

Б.Т.Малышев в своей теории «*Диалектической Самодвижущейся Материальной Системы*» ввел тип личности «человек-гармонитель». По **Б.Т.Малышеву** человек-гармонитель – это личность, привлекающая, увлекающая, приобщающая, возвышающая, облагораживающая, наполняющая мир радостью и счастьем, она – «*радивый Пасечник*», «*творец*», «*бог*». Но чтобы человек стал таким гармонизатором мира, в котом он живет, человек должен избавиться внутри себя от «*властительства*», «*взлелеять*», в себе «*созидательное начало*», стать «*гармонителем*» – «*и тогда изменится мир*».²⁰⁴

Ноосферизм есть синтез наук в начале XXI века, наполненный гармонизирующей социобиосферные отношения миссией.

Одновременно он есть эпоха «*развивающейся гармонии*» по **В.Н.Сагатовскому**.

В «*Ноосферизме*» (2001) отмечалось: «*Человечество-гармонизатор* есть ноосферное человечество, т.е. такое его состояние, в котором он начинается «*встраиваться*» своим совокупным интеллектом (наукой, искусством, в целом культурой, образованием) в систему биосферного гомеостаза таким образом, чтобы обеспечить гармонизацию социоприродного развития – развития системы «*Человечество – Биосфера*» с помощью использования гармонизирующего потенциала гомеостатических механизмов Биосферы».²⁰⁵

Ю.М.Осипов в философии хозяйства приходит к выводу, адресованному к XXI веку: «*Культура хозяйства определяется общей культурой. Ноосферное хозяйство – ноосферной культурой.... Гражданин мира и ноосфера – это уже необычный homo eopoticus. Быть просто экономическим человеком недостаточно. Человеку надлежит стать человеком ноосферным и ноосферно-экономическим*».²⁰⁶

6.2. Духовно-нравственная система ноосферного человека – духовно-нравственная система Красоты

«Красота спасет мир» – эти знаменитые слова **Ф.М.Достоевского** стали духовно-нравственной максимой.

Но почему именно красота спасет мир?

Каков глубинный смысл мира закодирован в красоте?

²⁰³ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония – М.: 1992, - 204с.

²⁰⁴ Тукмаков Д. Философ тридцатого века// Завтра. – 1998 – Февраль. - №7(220), с.6

²⁰⁵ Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. – СПб.: 2006, с.131

²⁰⁶ Осипов Ю.М. Опыт философии хозяйства. – М.: МГУ, 1990, с.298, 299

В красоте отражен смысл мира как мира гармонического, как Мира Гармонии.

*«Красота выступает субъективной, человеческой, антропогенной мерой гармонии, симметрии (в широком смысле) всего сущего. Исходя из этого, красота и субъективна, и объективна одновременно. Она субъективна с позиций человеческой, эмоциональной меры, с позиций той меры, через которую человек познает, воспринимает гармонию мира. И красота объективна в том плане, что она и есть гармония мире».*²⁰⁷

И.А.Ефремов назвал красоту в романе «Лезвие бритвы» «лезвием бритвы», подчеркивая ее эту гармонизирующую функцию, в которой находит концентрированное выражение целесообразность, сформированная эволюцией.

Ноосферный социализм есть общество, построенное по законам красоты и гармонии, общество, культивирующее Красоту Природы.

Глобальный Экологический Кризис несет в себе и такое смысловое свое измерение, как нарастание потока «безобразного» и «дисгармоний».

Культура «рока», культура «грязного» языка, культура «пофигизма», равнодушия и т.п. предстает как культура анти-красоты, как антикультура. Разрушение и анти-красота соединяются, противостоят созиданию.

Вот почему все начинается с того, что в самом нравственном мире человека исчезает красота и гармония.

Канадский религиозный общественный деятель **Ж.-П.Режимбаль**, специалист по криминальной психиатрии, в начале 70-х годов XX-го века показала, что стиль рока в музыке и танце предстал как разрушительное начало по отношению к внутреннему миру человека и к его здоровью. Рок-музыка имеет целый шлейф психологических разрушений в человеке:

- изменение эмоциональных реакций, связанных со стремлением к неконтролируемому насилию;
- как осознанная, так и рефлекторная утрата способности к концентрации;
- заметное ослабление контроля над умственной деятельностью и волей, испытывающей действие подсознательных импульсов;
- нервно-психическое сверхвозбуждение, вызывающее эйфорию, внушаемость, истерию и даже галлюцинации;
- серьезные нарушения памяти, мозговых функций в нервно-мускульной координации;
- гипнотическое или каталептическое состояние, превращающее личность в тупицу или робота;
- депрессивное состояние, доходящее до невроза и психоза, особенно при сочетании музыки с наркотиком;
- склонность к тяжкому преступлению и самоубийству значительно усиливается при повседневном и продолжительном слушании рок-музыки;

²⁰⁷ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии – М.: Изд. фирма «Лгос», 1992, с.55, 56

- самоизувечивание, особенно на больших сборищах;
- необузданные порывы к разрушению, вандализму, и мятежу после концертов и фестивалей рока.²⁰⁸

Фактически дисгармонические тенденции «рок-революции» отражают последствия переработки Капитал-Мегамашиной человека. Развернулась **«экологическая» катастрофа планетарного масштаба**²⁰⁹, отражающая размеры «нравственного загрязнения молодежи». *А как гласит старая поговорка, «разложите молодежь – и вы победите нацию».*²¹⁰

В монографии «Творчество, жизнь, здоровье и гармония» (1992) **А.И.Субетто** отмечал: *«разрушая гармонию жизни через дисгармоническое воздействие на все этажи биологической и информационно-энергетической организации психосоматики человека, рок-музыка разрушает творческий потенциал личности».*

Императив А.П.Чехова «В человеке все должно быть прекрасно...» на самом деле имеет колоссальное духовно-нравственное и одновременно онтологическое (бытийное) обоснование по отношению к человеку XXI века – ноосферному человеку.

Творчество, жизнь, здоровье и гармония, а, следовательно, и Красота, образуют то неразделимое единство в жизни человека, в котором нарушение любой составляющей, отражается на других, и в конечном итоге ведет к падению качества человека, потенциала его жизни. И, наоборот, возвышение каждой из составляющих в своем качестве есть и возвышение качества человека, качества его мысли и творчества, которое, по этой планетарной связи мысли и творчества человека с эволюцией жизни на Земле не замедлит позитивно сказаться на Природе в целом, предстанет как возвышение качества Ноосферы как системного единства Человечества с Биосферой, Землей и Космосом.

Ноосферная духовно-нравственная система есть духовно-нравственная система Красоты.

6.3. Ноосферная духовно-нравственная система – система, способствующая становлению культуры радости и счастья как культуры творчества

Ноосферный человек есть универсально-гармоничный человек и в этом своем самоутверждении он есть творческий человек, созидающий вокруг себя и в себе культуру радости и счастья.

Становление Ноосферы как Общее Дело человечества не может осуществиться иначе, как креативно-радостно, потому что оно раскрывает эволюционно сформированную миссию человека как Разума на Земле.

²⁰⁸ Режимбаль Ж.-П. Рок-н-ролл, 1983, с.16-35. Образ человека XX века – М.: ИНИОН АН СССР, 1988, с.234

²⁰⁹ Там же

²¹⁰ Там же

Становление Ноосферы как Общее Дело человечества в XXI веке выискует к тотально-творческому отношению к жизни, к напряжению интеллекта человека, общественного интеллекта, и, следовательно, – к напряжению науки, научной мысли, мысли культуры и искусства, направленные к установлению ноосферной гармонии, к раскрытию космического предназначения человека.

«Культура радости и счастья» – отмечалось в концепции креативной онтологии, – *это своеобразный тип культуры, которая формируется в атмосфере тотально-творческого отношения к жизни, где преобладают эмоции радости, смеха, доброго юмора, постоянной детской готовности воспринять чудо».*²¹¹

В культуре радости и счастья проявляются такие установки, отраженные в Живой Этике в изложении **Н.К. и Е.И.Рерихов**, как *«радость творчества», «счастливый глаз», «счастье будущего», «радость труда»*²¹² и др.

Творчество есть свобода, причем истинная свобода в ее онтологическом измерении, потому что творчество есть творение будущего, или «будуществование».²¹³ Человек, *«творя в труде, самореализует себя, осуществляет свою внутреннюю свободу. «Свобода живет там, где человек свободен перед самим собой», – отмечает в октябре 1927 года Андрей Платонов в своих «Записных книжках».*²¹⁴

Поэтому *«культура радости и счастья через свободу выступает и культурой свободы. Труд в рамках этой культуры всегда желанен, он удовлетворяет высшей человеческой потребности – потребности творчества. А «...желанность труда повышает продуктивность и качество», – подчеркивает Н.К.Рерих в статье «Желанный труд». Он связывает творчество, качество труда и качество духа».*²¹⁵

Именно радость была положена **В.А.Сухомлинским** как ведущая эмоция, ведущая к мотивации познания и учебы, в его «школе радости».

«Глубинная, витальная связь жизни, творчества и радости, творчества и радости-счастья [...], дает дополнительный ракурс осмыслению педагогики радости («школы радости» для детей) В.А.Сухомлинского»²¹⁶, в которой дети приобщались к великому «дреvu познанного» человечеством через «радость открытия», через «радость жизни в сказке», через «радость познания тайны», через «радость труда» на огороде, в поле, в лесу. Великий философ прошлого века Людвиг Фейербах назвал теорию счастья «Эвдемонизмом». Такая эвдемоническая педагогика нужна нам всем – от малышей до

²¹¹ Там же, с.41

²¹² Листы сада Мориса («Агни-Йога», 1 часть). – Лондон; Нью-Йорк, 1924, с.10

²¹³ Этот неологизм впервые был введен автором в августе 1991 года во время работы над рукописью книги «Творчество, жизнь, здоровье и гармония» и получил за прошедшие 17 лет широкое распространение, часто без ссылок на первоисточник, чему автор радуется

²¹⁴ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония, 1992, с.44

²¹⁵ Там же, с.44

²¹⁶ Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения. Т.1 – М.: 1979, с.658

взрослых. Она необходима и в управлении производством, и в современном менеджменте».²¹⁷

Культура радости и счастья образует единство с культурой красоты и гармонии и в этом единстве предстает в форме базиса ноосферной культуры творчества и соответственно духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования.

Через культуру радости как культуру творчества и жизни раскрывается тайна творческого и физического долгожительства такого человека.

6.4. От «человека-гармонителя» к гармонительной духовно-нравственной системе

Гармония – закон бытия любой целостности. Императив спасения человечества от рыночно-капиталистической по источникам своего происхождения и глобально-экологической по содержанию своей возможной гибели уже к середине XXI века базируется на императиве становления всесторонне развитого, гармонично-целостного, ноосферного человека XXI века – ведущем императиве ноосферно-человеческой революции.

«Человек-гармонитель» тогда выполнит свою гармонизирующую функцию по отношению к «миру своего бытия», когда он будет внутренне и в интеллектуально-психологическом контексте, и в контексте физического развития, гармоничен. А внутренняя гармония человека и есть другое выражение его здоровья.

Это означает, что ноосферный «человек-гармонитель» возрождает в себе, в своем идеале древнегреческий принцип калокагатии, на основе которого получил свое воспитание Платон.

А.Ф.Лосев и А.А.Тахо-Годи в совместной работе «Платон. Аристотель» (1993) писали: **«Платон получил всестороннее воспитание, которое соответствовало представлениям классической античности о совершенном, идеальном человека, то есть так называемой калокагатии. «Прекрасный» (calos) и «хороший» (agathos) человек должен был соединить в себе физическую красоту безупречного тела и внутреннее, нравственное благородство. Достигнуть такой «калокагатийности» можно было упражнениями, образованием и воспитанием с малых лет. Калокагатия – идеал, к которому стремится свободнорожденный человек... Идеал совершенного человека издавна воспевался древнегреческими поэтами и писателями. Еще поэтесса Сапфо (VII в. до н.э.) писала: «Кто прекрасен (calos) – одно лишь нам радует зрение; кто же хорош (agathos) – сам собой и прекрасным покажется», подразумевая силу внутренней, духовной красоты человека без которой внешняя телесная красота бессмысленна и бессодержательна. Гармония внешнего и внутреннего не означает скучного однообразия прописанных добродетелей. Наоборот, разные и как будто**

²¹⁷ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония, 1992, с.45, 46

противоречащие друг другу свойства характера или интересы человека только и создают истинную гармонию»²¹⁸ (выдел. С.А.).

В XXI веке принцип калокагатии становится ноосферно-духовно-нравственным принципом, определяющим формирование гармоничной духовно-нравственной системы и на ее основе ноосферной валеологии как науки о здоровье в пространстве Ноосферизма.

Чеховский императив «В человеке все должно быть прекрасно...» и есть принцип калокагатии. Но само единство внутренней и внешней гармонии приобретает ноосферное измерение, т.е. как становящейся ноосферной гармонии, учитывающей симметрию-диссимметрию «живого пространстве» (в определении **В.П.Казначеева**).

Александр Николаевич Павлов, доктор геолого-минералогических наук, инженер – гидрогеолог, замечает:

«...понятие о целостности мира – это и есть понятие бога. Бог нас удерживает в себе как основа начала и конца, он постоянно удерживает нас в неумном стремлении «разойтись разное», утонуть в деталях конкретного, превратиться только в практика, сделав такое превращение целью жизни и развития. Он предостерегает нас от выбора ложного пути.

Общее управляет конкретным.

Оно не дает миру рассыпаться.

Бог это объединяющее начало.

...Гегель пишет: «В боге нет зла... Бог есть добро и только добро...» ... Зло в мире идет от человека...

Без добра разум – это зло»²¹⁹.

По автору разум и зло не совместимы, потому что разум в этом случае теряет свою главную функцию – функцию управления будущим, т.е. качество «управляющего разума»²²⁰. А это означает, что он превращается в Анти-Разум, т.е. «самоуничтожающийся разум»²²¹.

Целостность Мира – это гармония мира, его подчиненность закону гармонии и его многочисленным проявлениям, таким например – как пропорции золотого сечения и золотого вурфа²²².

Гармоничная духовно-нравственная система есть такая духовно-нравственная система ноосферного человека и ноосферного образования, которая исходит из главенства целостности Мира и гармонических начал в мире. *«Начинается новая эпоха – становления космопланетарной человеческой духовности и объединения на новой (не рыночной) основе, где подчиняются этому объединению и демократические формы управления, экономические,*

²¹⁸ Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А., Платон. Аристотель. – М.: «Молодая гвардия», 1993, с.8, 9

²¹⁹ Павлов А.Н. Начала экологической культуры. Учебное пособие. – СПб.: РГТМУ, 2006, с.51, 52, 53

²²⁰ Субетто А.И. Критика «экономического разума»/ Научная монография – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2008, с.12 - 24

²²¹ Там же

²²² Смирнов В.С. Пространственная теория материи. Основания геометрической физики. – СПб.: 2005. – 612с.; Крикоров В. Единый Космос. Золотые вихри материи и тонкой энергии галактик. Том VIII. – М.: «БАРС», 2003. – 256с.; Субетто А.И. Сфероидно-метрическая гармония Мира// В кн.: Гладков Б.В. Сферодинамика. Математические начала объемного мышления. – СПб.: «Лицей», 1998, с.I-VIII

конфессиональные и все другие. Это движение новой эпохи XXI века в России. Нужно признать, что XXI век – это ранняя, «эмбриональная» стадия космического интеллекта на планете Земля (К.Э.Циолковский). Как поведет себя этот эмбрион? Как будут развиваться наиболее сильные прогрессивные механизмы, где будет торможение или противоречие в едином становлении интеллекта планеты зарожденного теперь уже эмбриона и какова перспектива космизма, космической цивилизации, которая (если выдержит человечество) будет существовать на планете Земля многие века?» – задает вопросы и себе, и человечеству В.П.Казначеев, размышляя над своими «думами о будущем»²²³.

Гармоничная духовно-нравственная система предназначена для преодоления этих угроз, в первую очередь связанных с рыночно-капиталистической системой ценностей, ставящих «во главу угла» получение прибыли и как можно больше денег, даже в ущерб «традиционным ценностям», – как пишет Дж.Сорос в «Кризисе мирового капитализма» (1999)»²²⁴, – капиталовластие.

В проекте Л.С.Гординой и М.Ю.Лимонада «Ноосферная этико-экологическая конституция человечества (Ноо-Конституция)»²²⁵ вводится понятие «этико-экологических прав и обязанностей», на базе которых формулируются запреты на²²⁶:

- «действия граждан и юридических лиц с намерением причинить вред другому лицу, государству, природе, а также злоупотребление правом в иных формах»;
 - «прямое или косвенное незаконное получение информации о личной жизни граждан, их служебной деятельности, сведений, составляющих государственные или врачебные тайны»;
 - «насильственное управление волей, поведением и сознанием граждан, нанесение вреда их духовному и душевному здоровью, в том числе с применением энергоинформационных технологий»;
 - «создание энергоинформационных и любых других технологий, опасных или вредных для жизни, духовного, душевного и физического здоровья граждан и общества»;
 - «пропаганду чужденонравности, национальной, половой, идейной розни, насилия, войны и распространение соответствующих видов мировоззрения, в том числе маскирующиеся под религиозные»;
- и др.

Предлагается ввести «морально-этическую присягу» для руководителей высших звеньев, включая Президентов стран, которая бы принималась пуб-

²²³ Казначеев В.П. Думы о будущем – Новосибирск: Издатель, 2004, - 208с.; с.16

²²⁴ Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. – М.: Изд. Дом ИНФРА – М., 1999. – XXVI, 262с.

²²⁵ Ноосферная этико-экологическая конституция человечества (Ноо-Конституция)/ Гордина Л.С., Лимонад М.Ю. – М. – Торопец: Изд-во «РИТА», 2007. – 104с.

²²⁶ Там же, с.60, 61

лично, «перед всем народом», и «нарушение которой подвергалось бы осуждению» – «суду народа».²²⁷

Гармонительная духовно-нравственная система ноосферного человека и ноосферного образования предстает, таким образом, как валеологическая духовно-нравственная система.

Ноосферный человек и ноосферное образование, исходящие из принципа калокагатии, являются по своей природе валеологическими, т.е. поддерживающими духовно-нравственное и соматическое здоровье, как на уровне отдельного человека, так и отдельных человеческих популяций (популяционное здоровье), народов, обществ, локальных цивилизаций, человечества в целом.

Ноосферное человечество есть гармоническое, здоровое во всех отношениях человечество. В этом случае здоровье человечества есть отражение его ноосферности, т.е. установившейся гармонической социо-природной эволюции.

Благодаря научной школе ***Л.Г.Татарниковой*** активно развивается педагогическая валеология, которая ориентирована на создание условий формирования здоровых и гармоничных людей в педагогическом пространстве.

Здоровье начинается с возвращения жизни человека ее смыслов, в центре которых для ноосферного человека – прорыв человечества к новым космо-ноосферным основаниям Бытия.

Л.Г.Татарникова заключает:

«Душевное здоровье рассматриваю как наличие смыслообразующих жизненных целей и движение к ним:

Способность регулировать свои взаимоотношения с окружающей средой (природной и социальной);

*Способность к саморегуляции, приведению в порядок всех уровней своей внутренней жизни – от соматической до духовной».*²²⁸

Человек-гармонитель, базирующийся на гармонительной духовно-нравственной системе, такими способностями обладает; он есть «калокагатийный» человек.

6.5. Ноосферный человек и качество жизни

Ноосферный человек есть форма исторического отрицания потребительского человека и духовно-нравственной системы, освещающей агрессивное природопотребление.

Поэтому духовно-нравственная система ноосферного человека ориентируется на другой, не потребительский идеал качества жизни, в котором доминирует духовно-ноосферное начало.

²²⁷ Там же, с.62

²²⁸ Татарникова Л.Г. Валеология в педагогическом пространстве/Монография – эссе (Научное издание). Изд.2-е доп. библи. – СПб.: Кримас +, 2002. – 200с.; с.77

В «Ноосферизме» (2001) указывается: *«Качество жизни в системе ноосферизма есть такая гармоническая система жизни человека и человечества в целом при сохранении и развитии достижений технологического, социально-экономического прогресса, прогресса науки, образования и культуры, которая обеспечивает продолжение жизни человечества и жизни на Земле, сохранение биологического разнообразия Биосферы и действие ее гомеостатических механизмов, возможно более полное раскрытие творческого потенциала человека, развитие его интеллекта, опережающее развитие качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе по отношению к росту сложности мира по антропогенным причинам, к темпам изменений, происходящих как в социуме, так и в монолите живого вещества Биосферы, на Земле».*²²⁹

В системе качества жизни выделяются по *А.И.Субетто* «**большой социальный кругооборот качества**» и «**два малых социальных кругооборота качества**», связанных с духовным и материальным воспроизводством. *Ноосферное качество жизни*, в своем становлении, предполагает выдвижение на передний план «духовного» социального кругооборота качества и на этом основании – развитие ноосферного *образовательного общества*, в котором поддерживается развитие и ноосферного человека, и ноосферного образования, и их духовно-нравственной системы.

Ноосферная духовно-нравственная система – ядро ноосферного качества жизни, которое в логике своего становления, поддержания и развития опирается на принцип примата духовных потребностей над материальными потребностями. Это совпадает с взглядом *И.А.Гундарова* на духовно-демографический закон, определивший причину вымирания населения в России, связанную с потерей населением общественного идеала, духовных ориентиров, смысла жизни (80% в истоках высокой смертности по *И.А.Гундарову* – потеря духовных начал в смысле жизни человека в России, в первую очередь – у представителей русского народа – исторического строителя российской цивилизации).

Ноосферное качество жизни определяется в первую очередь духовно-нравственным здоровьем, чувством гармонической целостности во внутреннем и внешнем мирах человека, чувством ноосферно-гармонической целостности.

К.И.Шилин, воспроизводя (с позиций своей экософии) понятие бого-человека и бога-человечества *В.С.Соловьева* в своей концепции живого знания и живой логики, подчеркивает, что человечество – больное, вследствие зараженности его организма «*вирусом радио-экофобного заболевания сознания землян*», и что «*техно-цивилизация Запада представляет апогей этой болезни*», и что «*ее излечение заложено в самом геномном коде – исторической*

²²⁹ Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. Ноосферизм: движение, идеология или новая научно-мировоззренческая система?/ Под ред. Л.А.Зеленова. – СПб. – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2006. – 644с.; с.517, 518

памяти землян о гармоничной целостности своего изначального сознания как фактора их духовно-социально-физического здоровья».²³⁰

Качество жизни в эпоху Ноосферизма начинается с принципа управления, с Ответственности за управление социоприродной динамической гармонией как условие выхода из пропасти возможной экологической смерти.

Качество жизни человека на основе принципа потребительства, частной собственности, свободы как вседозволенности и гедонизма (потребления наслаждений), безграничного потребления природы за счет природы и эксплуатации человека человеком, отрицается Природой в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Поэтому Природой перед человеком, его разумом поставлен вопрос о смене парадигмы или доктрины качества жизни, в «скрижали» которой входит введение запрета на сверхобогащение, на растрату жизненных сил на материальное сверхпотребление, гонку за модой вне высокого смысла жизни, связанного с гармонизацией социоприродных отношений, т.е. поставлен вопрос о переходе в ноосферную эпоху. А это означает, что вне духовности ноосферного качества жизни не достигнуть.

Парадигма ноосферного качества жизни реализуется через выполнение требований закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе, что предполагает познавательную активность на протяжении всей жизни, непрерывное образование как базис качества жизни в мире непрерывных изменений и управления социоприродной динамикой с учетом циклически-волновых гомеостатических процессов Биосферы.

Ноосферное качество жизни есть креативно-гармоническое качество, в пространстве которой раскрываются творческие способности человека. Реализуется его гармоническое развитие.

«Качество жизни человека, – размышляет Л.М.Федоряк, – является сложной, детерминированной, динамично развивающейся системой биоприродного, социально-экономического, культурно-духовного бытия... на основе постоянного совершенствования качества человека, его физического и нравственного здоровья, познавательной активности и творческой, созидательной продуктивной деятельности.

Духовно-нравственная система ноосферного человека и ноосферного образования – основа смыслового измерения качества жизни, преодоления и в человеке, и в его жизни той «одномерности», той монетарной «плоскостности» буржуазного человека и его представлений о качестве жизни, т.е. отрицания «одномерного человека» *Г.Маркузе.*

Ноосферный человек и ноосферное общество едины, изоморфны друг другу. Поэтому становление ноосферного человека и ноосферного образования происходит в логике трансформации современного общества в ноосферное образовательное общество, современной экономики в ноо-

²³⁰ Шилин К.И. Экософия живой математики \Rightarrow живой квалиметрии творчества качества жизни и образования/ Введение профессора А.И.Субетто. – М.: ИЦ ПКПС, 2006. – 158с.; с.112, 113

сферную экономику, в пространстве осознания первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, поставленных Пределов прежним основанием бытия и преобразования его в ноосферное Бытие, т.е. в пространстве ноосферной – социалистической революции. Это требует и смену идеала качества жизни, наполнения его ноосферным содержанием.

Духовно-нравственная система становящихся ноосферного человека и ноосферного образования включает в себя этот новый идеал качества жизни – ноосферное качество жизни.

7. Духовно-нравственная система ноосферного человека – духовно-нравственная система ноосферного образования

«Кому как не социальному институту образования в России необходимо восстанавливать духовно-нравственное здоровье общества, поднимая на необходимую высоту традиционные ценности народов России, и в первую очередь - русского народа, как народа государствообразующего? Ценность бескорыстного и благородного служения для общего блага, которое в XXI веке приобретает «ноосферное звучание», выражается в активной позиции человека по поиску путей выхода из тупика Истории в форме первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы»

Автор

7.1. Ноосферное образование как ноосферное духовно-нравственное образование

Ноосферное образование есть духовно-нравственное образование, в основе которого лежит ноосферная духовно-нравственная система.

Образование призвано вооружить человека не только современным научным мировоззрением, профессионализмом, но и передать ему духовно-нравственные, ценностные основания бытия, которые смогли бы ему подняться во внутреннем самосовершенствовании на высоту своей ноосферно-гармонизирующей миссии на Земле в XXI веке.

Еще *И.Кант* ставил вопрос о вооружении человека через образование, через философию, которая есть образование, «*метафизикой природы*». ²³¹

Такой «метафизикой природы» в единстве с «метафизикой человека» становится в XXI веке Ноосферизм.

Человек, будучи порожденным Космосом-Универсумом в процессе своей прогрессивной эволюции, ноосферного этапа в космопланетарной эволюции, становится созидательным началом ноосферного этапа в своей истории

²³¹ Кант И. Критика чистого разума. Перев. с нем. Н.О.Лосского – СПб.: ИКА «ТАЙМ-АУТ», 1993, с.16

или социальной эволюции, которое приобретает содержание космоноосферной будущей истории человечества.

Космос-Универсум на новом этапе своей эволюции востребует человеческий разум как космический разум, человека как Человека-Универсума.

Формой проявления универсальности человека становится ноосферное творчество, вносящее и развивающее гармоническое единство разнообразия Биосферы и Планеты Земля в единстве с ним – человеком.

Творчество – есть будущетворение, есть концентрирование будущего в настоящем. Через него реализуется движение Эволюции и Человека, и Природы.

Инна Алексеевна Бирич восклицает: *«Как отличить духовного деятеля от массового участника исторического процесса?»*. – И отвечает: *«У первого особые отношения со временем: он целеустремлен, так как по-иному видит взаимосвязь будущего, настоящего и прошлого в Бытии... «сегодня» – это момент перехода «завтра» во «вчера», то есть будущего в прошлое... причина нашего сегодняшнего поведения именно в силу необратимости для нас движения времени лежит не в прошлом, как это кажется на первый взгляд и что зафиксировано во многих религиях древности, а в будущем. Выбирая, чтобы самореализоваться, цель своего актуального развития в будущем, то есть в сфере духовности, человек тем самым детерминирует настоящее. Чем дальше в вечность, в идеальное (совершенное) уходит цель человека, тем он свободнее в настоящем. В нашем контексте свобода человека понимается как его внутреннее освобождение от тотальной временной зависимости. Нет, не выпадение из исторического времени – это будет неправдой, а независимость от него, утверждение вечности в переживании себя «здесь и сейчас», когда даются силы и возможность начертать ее контуры. Прошлое изменить нельзя. Зато будущее свое человек корректирует постоянно, когда выстраивает «древо целей».*²³²

И.А.Бирич права частично. Диалектика «прошлого» и «будущего» в «настоящем» имеет сложное системогенетическое содержание, подчиняясь действию закона дуальности управления и организации систем, благодаря которому «прошлое» материализуется в структуре и памяти эволюционирующих систем, а «будущее» – в их изменчивости, в онтологическом творчестве.²³³ Но она права в том, что благодаря творчеству, через цикл-волну творчества по ***А.И.Субетто***, время творит время, человек привносит в настоящее вечность, творит будущую жизнь и будущее смыслы.

И.А.Бирич подчеркивает: *«Чем созидательнее, гуманистичнее, универсальнее цели, тем труднее они реализуются. Но именно они-то и побуждают человека постоянно совершенствовать систему своих способностей, потенциал которых бесконечен. Как говорили древние, «Желай только того,*

²³² Бирич И.А. Философская антропология и образование. На путях к новому педагогическому сознанию. – М.: Жизнь и мысль, 2003. – 272с.; с.28

²³³ Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. Этюды креативной онтологии. – М.: Изд. фирма «Логос», 1992. – 204с.

что недостижимо» (*Лао-Цзы*). Достижение же сиюминутных целей, а по существу материальных сущностных сил человека и вообще ничему не способствует. **Недаром во всех культурах мира всегда считалось основным грехом (или злом) нарушение человеком своего статуса как универсального (духовного) в пользу самоутверждения себя как существа частичного, ограниченного биологическими (животными) или узкогрупповыми интересами»²³⁴** (выдел., С.А.).

Ноосферный человек-гармонитель, обладая космопланетарным пространством сознания, реализует себя как универсального человека, ставя универсальную, космо-ноосферную цель гармонизации своих отношений с Природой и сдвигая доминанту самореализации с потребительства на созидание, творчество.

Ноосферное образование поэтому в первую очередь раскрывается как универсальное, духовно-нравственное воспитание и образование, поднимающее человека до понимания своего смысла жизни через постановку дальних целей созидания «ноосферы будущего», ноосферного, экологического, духовного социализма – Социализма Ноосферной Правды.

Ноосферное образование опирается в своем содержании на новую парадигму фундаментализации на основе Ноосферизма, раскрытия ноосферных человекознания, обществознания, естествознания и технознания.

Новая парадигма образования в форме ноосферного образования включает в себя *«фундаментальную гуманистическую подготовку в духе нового, ноосферного, неклассического, действенного гуманизма, передвигающего человека из «центра картины мира» в смысле отношения потребления на «его периферию» в смысле чувствования себя частью целого – народа, общества, государства, человечества, Биосферы, Земли, Космоса, в котором он не только свободен с позиций своего разума, но и ответственен с позиций принципа «не навреди» перед тем Целым, частью которого он (и его Разум) является».*²³⁵

Духовно-нравственная система ноосферного образования исходит из *«новой парадигмы развития»*, состоящей в том, *«чтобы в центре внимания исследовательских усилий были «помещены» не капитал, не золото, не прибыль, а человек, его интересы, его потребности, его цели и желания, его развивающаяся гармония, мечты и смысл жизни. Мы должны, наконец, увидеть в человеке не средство, а цель развития общества, его смысл и результат»*,²³⁶ – подчеркивает **В.Т.Пуляев**.

²³⁴ Бирич И.А. Философская антропология и образование... – М., 2003, с.28 (см. ссылку выше)

²³⁵ Субетто А.И., Иманов Г.М. Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке. – СПб., 2008, с.109

²³⁶ Пуляев В.Т. Человек и общество – вечная проблема бытия и познания. – СПб.: «Знание», 2003, с.63

7.2. Духовно-нравственная система ноосферного образования – система на основе тотальной экологизации системы ценностей и знаний человека.

Тотальная экологизация означает, что ноосферное образование представит как ЭКО-ОБРАЗОВАНИЕ, а духовность и нравственность становятся, в пространстве этого образования, ноосферно-экологическими.²³⁷

Ноосферный человек – это экологический человек, а экологический человек – это такой человек, который понимает экологические ограничения в своей хозяйственной деятельности и выстраивает «всеобъемлющую сверхдолговременную стратегию природопользования»²³⁸, способствующую выходу человечества из первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

«Огромная сфера экологии охватывает изучением все структуры нашей планеты, где существует жизнь, – писал Н.Ф.Раймерс. – В виде эндоэкологии она проникает вплоть до микромира, а как учение об экосфере Земли и космической эндоэкологии – достигает космоса. Сложная иерархия структур жизни и систем с ее участием подчиняется длинному ряду четких закономерностей – законов, правил, принципов функционирования природы и общества. Их объективное действие не может не учитываться человечеством в своей жизни и развитии»²³⁹.

Экологизация знаний и духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования опирается на **Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения, в соответствии с которым экологические проблемы не решаются на Земле вне одновременного решения проблем человека**, познания им своей собственной природы, вне процесса ликвидации социальной несправедливости в обществе, диктатуры строя капиталоκραтии, диктатуры Капитала-Фетиша и Социальной Капитал-Мегамашины, капитало-рационализирующей человека, превращающей его в бездушную и бездумную капитал-машину. А познание собственной природы человека одновременно означает познание феномена жизни как космического явления, закономерностей появления жизни на Земле и в ее эволюционном потоке – человеческого разума.

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения по **А.И.Субетто**²⁴⁰ развивает предложенный **В.П.Казначеевым** «принцип космологического дополнения» или «Великого дополнения» и опирается на него. *«Суть данного принципа в том, что всякое масштабное исследование явлений физического мира необходимо соотносить с соответствующими иссле-*

²³⁷ Субетто А.И. Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования. – Кострома – М.: КГПУ, ИЦПКПС, 1995, с.107

²³⁸ Раймерс Н.Ф. Надежды на выживание человечества. Концептуальная экология. – М.: Изд. центр «Россия молодая», Экология, 1992, с.326

²³⁹ Там же

²⁴⁰ Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб, 2001. – 537с. (см. ссылку выше).

дованиями живого вещества и человека как разумной формы жизни [...]»²⁴¹. Воплощение этого принципа происходит в развиваемом научной школой **В.П.Казначеева** с середины 80-х годов особом научном направлении исследований – *космической антропоэкологии*, в которую включено и развитие *идей гелиобиологии А.Л.Чижевского*, в частности – солнечно-земных связей и их влияние на цикличность в движении репродуктивного потока человечества.²⁴² Исходя из «принципа космологического дополнения» **В.П.Казначеев** ставит вопрос о «широкой трактовке самого человека как космического наблюдателя». Он совместно со своим соавтором **Е.А.Спириным** ставит познавательную проблему: «предположим, что в нем [человеке] сочетаются различные формы жизни [...]. Тогда возникает возможность преодоления человеком как космическим наблюдателем своих пространственно временных ограничений, возможность его дополнительно относительно более глубоких слоев (уровней) в иерархии универсума. Не исключено, что так называемые мистические (экстатические) озарения на основе концентрации психофизических (психокосмических) резервов человека – случаи погружения в мировое целое».²⁴³

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения фактически проявляется постоянно в онтологии человека – или в негативном, или в позитивном контекстах.

Вступление человечества в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы есть негативная форма проявления этого принципа, которую **И.А.Ефремов** в «Часе быка» назвал движением в инферно («пучину зла»). Здесь отчуждение рыночно-капиталистического человека на основе эгоистических интересов, ценностей капитала, частной собственности, рынка, погони за прибылью, на основе «оденьжения» человека, – воплощается по логике действия Принципа Большого Эколого-Антропного Дополнения в Глобальной Экологической Катастрофе. В соответствии с теорией фундаментальных противоречий человека (**А.И.Субетто**), в частности «законом удвоения»²⁴⁴ человека, первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы можно рассматривать как результат «удвоения» антиэкологического рыночно-капиталистического человека, его антиэкологического сознания и антиэкологической рыночно-капиталистической формы бытия, и следовательно – экологической недостаточности сложившейся духовно-нравственной системы бытия капитализма.

Движение в XXI веке к ноосферному, духовному, экологическому социализму – ноосферно-социалистическая революция XXI века – может рассматриваться как переход на позитивную созидательно-

²⁴¹ Казначеев В.П. Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения / Отв. ред. Л.М.Непомнящих. – Новосибирск: «Наука», Сиб. отд., 1991. – 304с.; с.19

²⁴² Казначеев В.П., Спиринов Е.А. Космопланетарный феномен человека. Проблемы комплексного изучения / Отв. ред. Л.М.Непомнящих. – Новосибирск: «Наука», Сиб.отд., 1991, с.20

²⁴³ Там же, с.21

²⁴⁴ Субетто А.И. Теория фундаментальных противоречий человека. – СПб. – Кострома: Изд-во «Астерион», КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 59с.; с.10

гармоническую форму «удвоения человека», т.е. когда человек становится ноосферным, духовным и экологическим.

Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения требует преодоления сложившихся «асимметрий» в духовно-нравственно-интеллектуальной сфере человека: интеллектно-информационно-энергетической асимметрии человеческого разума (ИИЭАР), технократической асимметрии Разума (ТАР) и Глобальной интеллектуальной черной дыры (ГИЧД).

Возникает экологический императив в самой становящейся ноосферной духовно-нравственной системе образования.

Возникают духовно-нравственные императивы в установках ноосферного образования человека, обращенные к экологическим формам его мироосвоения:

1. Духовно-нравственная система ноосферного образования есть система Единства Истины, Добра и Красоты – система Правды.

Духовно-нравственное, с экологическими ориентирами, воспитание может быть только воспитанием, совершающимся в духовном пространстве Любви, Добра и Красоты. При этом по принципу Большого Эколого-Антропного Дополнения все пять духовно-нравственных «центраций» – Истина, Любовь, Добро, Красота, Правда – приобретают про-экологическое содержание, опираясь на такие скрижали Русского Космизма как «всемирная отзывчивость» и «всечеловечность» Ф.М.Достоевского, движение к совершенству человека на основе понимания «софийности» (С.Н.Булгаков) как ориентира на космогармоническую функцию хозяйства человека на Земле.

2. Духовно-нравственная система ноосферного образования исходит из того, что «насилие над Природой оборачивается насилием над Природой человека».²⁴⁵ Философия ненасилия, как часть духовного поиска человека в XX-ом веке, начиная с прозрений Льва Николаевича Толстого и Махатмы Ганди, приобретает ноосферно-экологическое измерение. Философия ненасилия должна стать философией ноосферной гармонии и обратиться к проблеме экологической ненасильственности.

3. Поэтому духовно-нравственная система ноосферного образования исходит из «формулы»: «Насилие не только силовое, но и экономическое, переходит в насилие экологическое».²⁴⁶

4. Духовно-нравственная система ноосферного образования определяет «общество незнания» как общество экологического насилия «по незнанию».²⁴⁷

Миссия ноосферного образования – преодолеть «космопланетарное невежество человечества», «современный космопланетарный инфантилизм».²⁴⁸

²⁴⁵ Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. СПб., 2006, с.22 (см. ссылку выше)

²⁴⁶ Там же, с.23

²⁴⁷ Там же

²⁴⁸ Там же

5. *Геополитическая конкуренция по качеству образования и качеству интеллектуальных ресурсов, в которой глобальный империализм мировой финансовой капиталоκραтии реализует стратегию образовательного империализма²⁴⁹, обращена к целенаправленному поддержанию обществ стран «периферии», в которых реализуется неоэкономический колониализм, как «обществ невежества», в том числе и «обществ экологического невежества».*

Такая стратегия и такая геополитическая конкуренция запускает механизмы экологического насилия в этих странах.

Ноосферное общество – эко-общество – может реализоваться только как образовательное общество на базе тотальной экологизации и ноосферизации образования.

6. *«Общество неограниченного потребления не может не быть экологически насильственным»²⁵⁰. Ноосферное общество – эко-общество – предполагает осознание собственных пределов и ограничений, перемещение доминанты с «вещного потребительства» к доминанте духовного самовыражения, самоопределения и творчества.*

7. *Вывоз «экологического насилия» за границу в форме экологически «грязных» технологий и отходов безнравственен вдвойне. Экспорт «экологического насилия» со стороны развитых стран – отражение экологической безнравственности современных экономических, торговых и политических отношений в системе мирового капитализма.²⁵¹*

8. *«Стихийная», рыночная экономика, оставаясь природорасширительной, остается и экологически безнравственной.²⁵²*

Переход к духовно-нравственной системе эко-экономики требует перехода к ноосферному, духовному, экологическому социализму.

Система ценностей капитализма захватила в свой плен много выдающихся умов и является основанием скептического отношения к учению о ноосфере и установлению ноосферной гармонии на Земле.

Интересный мыслитель **Р.К.Баландин**, несомненно озабоченный глобально-экологическими проблемами, критикуя взгляд **Н.Н.Моисеева**²⁵³ на стратегию перехода человечества к ноосфере, исходя из сокращения человечества до «золотого миллиарда» (в критике последнего момента он прав и эта критика совпадает с критикой автора), подвергает сомнению вообще возможность установления социоприродной (социобиосферной) гармонии.

В то же время он показывает, со ссылкой на свидетельства **С.Г.Карамурзы**, что «один гражданин США вносит в создание «парникового эффекта» такой же вклад, как 1450 граждан Индии».²⁵⁴ И далее **Р.К.Баландин** приходит к таким выводам:

²⁴⁹ Субетто А.И. Манифест борьбы против глобального империализма. – Кострома: Изд-во КГУ им. Н.А.Некрасова, 2004. – 36с.

²⁵⁰ Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый. СПб., 2006, с.23

²⁵¹ Там же

²⁵² Там же

²⁵³ Баландин Р.К. Магия внушения или Секретное оружие Бехтерева. – М.: Алгоритм, 2008. – 368с.

²⁵⁴ Баландин Р.К. Магия внушения или Секретное оружие Бехтерева. – М.: Алгоритм, 2008. – 368с.; с.347

«Выходит, для оздоровления биосферы, для улучшения состояния окружающей природной среды и нейтрализации парникового эффекта человечеству достаточно избавиться всего лишь от 270 миллионов американцев! Точнее, десятой их части – наиболее богатых, осуществляющих свое господство. И можно оставить в покое остальные шесть миллиардов землян. Но разве дело только в гражданах США? Менее 10% населения планеты потребляют 90% природных богатств. Кто относится к этим ненасытным потребителям? Те, кому принадлежат огромные материальные ценности: личные автомобили, самолеты, дворцы, могущественные корпорации. Сюда относятся крупные политики, руководители государств, банкиры, владельцы предприятий, высшие воинские чины, не говоря уж о крупных уголовниках и спекулянтах, наркобаронах и прочих отбросах общества. Значит, на современной Земле, «процветают» те, кто в наибольшей степени содействуют истощению естественных ресурсов, разрушению и загрязнению области жизни! Избавившись от этого контингента, биосфера освободится от многих вредных для живых существ производств, а также от гигантских масс отходов и разного рода отравляющих веществ. Это будет грандиозная акция по спасению и оздоровлению земной природы. Человечество будет очищено от паразитических групп, кланов, социальных прослоек, действия которых глубоко аморальны и разлагают общество. Именно эти люди – взяточники и коррупционеры; распространители едва ли не всех пороков, на которых они делают «бизнес»; стяжатели и вымогатели; упоенные властью правители, ответственные за смерть тысяч и тысяч граждан разных стран и народов. Именно эти глобальные и государственные владыки ради своих личных, клановых, групповых, классовых интересов совершают самые тяжкие преступления против человечества и жизни на Земле. Арифметика проста: чтобы сохранить жизнь на Земле, достаточно укоротить алчность тех, кого более всего привлекают материальные блага, власть и капиталы. Именно эти господа более всех ответственные за беды природы и общества. Они поедая поедом естественные ресурсы, оставляя после себя только грубы нечистот»²⁵⁵ (выдел., С.А.).

Здесь императив **Р.К.Баландина** полностью совпадает с императивами в системе Ноосферизма. Мировая финансовая капиталократия, устанавливаемый ею «Строй Денег» или «Цивилизация Рынка», чтобы легче было и дальше грабить и человечество, и Природу, породила разворачивающуюся Глобальную Экологическую Катастрофу.

Стратегия спасения от экологической гибели одна – переход к Ноосферному, Экологическому, Духовному Социализму, на основе духовно-нравственной системе ноосферного образования и ноосферного просвещения, в которой экологическая составляющая должна занять важное место.

*«Произошло нечто чрезвычайно серьезное: наша цивилизация двинулась некогда путем **Каина**, стремящегося преумножить свое материальное бла-*

²⁵⁵ Там же, с.351

гополучие, насилуя природу и поработав себе подобных, готового за личную собственность убить родного брата, – замечает с горечью **Р.К.Баландин**. – Путь этот долгий, исполненный лишений и страданий, издевательств и убийств. За эти сроки сложилось и укоренилось мировоззрение, оправдывающее его, содействующее бесчинствам и безумствам бесчисленных потомков **Каина**, утверждающее необходимость, а то и благотворность жестокой борьбы за существование, конкуренции, карьеризма, обогащения всеми средствами, жажды материальных благ. **Чтобы преодолеть чудовищную силу такого мировоззрения, надо ему противопоставить не менее, и даже более обоснованный взгляд на мир природы, на духовную культуру и отдельную личность»** (выдел. С.А.).²⁵⁶

Таким научным мировоззрением является **Ноосферизм**. Ноосферное образование призвано противостоять «чудовищной силе» такого, **каиновского мировоззрения**. Экологическая духовно-нравственная система взыскует к такой борьбе против «пути Каина», который завел человечество в пропасть **Глобальной Экологической Катастрофы**.

7.3. Духовно-нравственная система ноосферного образования – форма продолжения духовно-нравственных традиций и рефлексии в русской философии и Русском Космизме

Духовно-нравственная система ноосферного образования в России в своем становлении сохраняет и развивает то лучшее, что создано духовно-нравственным поиском русского народа, в том числе и в целом народами России как уникальной, евразийской цивилизации. Это нашло отражение в системе ценностей, духовно-нравственных императивов и максим, выраженных в русской философии и Русском Космизме, в частности в Живой Этике Русского Космизма и Ноосферизма.

Центральная категория русского философского мирозерцания – **всеединство**, внутри которого действует **соборность**, которую **А.С.Хомяков** трактовал как универсальный вселенский принцип, обеспечивающий не только целостность и внутреннюю полноту мироздания, но и отражающий его креативное начало. Внутри объединительным началом соборности выступает **Любовь** как «незыблемый абсолют», «без энергии которого все в мире рассыпается».²⁵⁷ Фактически так понимаемая космо-онтологически «любовь» является философской метафорой, которая отражает действие **космогонического Закона Кооперации** (по **А.И.Субетто**)²⁵⁸, концепция которого входит в теоретические основания Ноосферизма.

Вселенский взгляд на любовь как некое онтологическое начало присутствует у **В.С.Соловьева**. «**Истинный смысл вселенной – индивидуальное воплощение мировой жизни, живое равновесие между единичным и об-**

²⁵⁶ Там же, с.363

²⁵⁷ Бирич И.А. Философская антропология..., 2003, с.112 (см. ссылку выше)

²⁵⁸ Субетто А.И. Сочинения. Ноосферизм. Том первый, СПб., 2006, с.37 (см. ссылку выше)

щим, или присутствие всего в одном, – этот смысл, находящий себе самое сосредоточенное выражение для внутреннего чувства половой любви, он же для созерцания является как красота природы. В чувстве любви, упраздняющей мой эгоизм, я наиболее интенсивным образом внутри себя ощущаю ту самую божью силу, которая вне меня экстенсивно проявляется в создании природной красоты, упраздняющей материальный хаос, который есть в основе своей тот же самый эгоизм, действующий и во мне...»²⁵⁹ (выдел., С.А.).

Здесь любовь по **В.С.Соловьеву** стягивает весь мир воедино, делает его живым и ценностным, формирует тот «*метафизический коммунизм мироздания*» **С.Н.Булгакова**, в котором нет места эгоизму и хаосу на основе эгоизма, т.е. частного интереса.

По **Н.Ф.Федорову** единство добра и любви превращается в тезис необходимости «*братства*» и «*Общего Дела*». «*Братство*» может появиться только на основе «*совокупного труда, знания и действия*».²⁶⁰ **Н.Ф.Федоров** расширяет категорию добра, которая у **В.С.Соловьева** – лишь отрицание пороков, до ее понимания как «*сохранения жизни*» («*добро есть жизнь*», «*добро есть сохранение жизни живущим*»²⁶¹), приближаясь, таким образом, к *ноосферному пониманию Добра как продолжению не только жизни человечества, но и всей жизни на Земле, т.е. развитию социоприродной гармонической эволюции (по системе оснований Ноосферизма), «братского состояния мира*»²⁶², когда «*Земля станет первой звездой на небе, движимую не слепую силою падения, а разумом*»²⁶³.

Русская духовно-нравственная система «*центрируется*» вокруг слова «*совесть*». Автор в интервью ректору Бийского государственного педагогического университета им. В.М.Шукшина **К.Г.Колтакову** для алтайского журнала «Розмысл» в 2000 году определил «*совесть*» как «*нравственную сторону долга*». «*Совесть и есть внутренняя, нравственная сторона долга и ответственности, внутренний «оценщик» поступков. Без совести нет духовности*».²⁶⁴ **Д.С.Львов**, известный экономист, недавно ушедший из жизни, пишет в своем «Гражданском манифесте» об «*образе совести народной*». «*Этот образ проходит красной нитью через всю историю России... собирательный смысл этого образа имеет два первоначальных истока. Это, прежде всего **весть – благая весть**. Известие для души об истинах, которые как бы сами собой выстраиваются понятный и неоспоримый принцип праведного поведения человека. Это то, что воспринимается сердцем, сразу, безоговорочно*»²⁶⁵.

²⁵⁹ Соловьев В.С. Смысл любви, М., 1991, с.103, 104 (см. ссылку выше)

²⁶⁰ Федоров Н.Ф. Сочинения/ Под общ. ред. А.В.Гулыги. – М.: Мысль, 1982 – 711с.; с.63

²⁶¹ Там же, с.608

²⁶² Там же, с.600, 601

²⁶³ Там же, с.529

²⁶⁴ Колтаков К.Г., Субетто А.И. «Совесть есть нравственная сторона долга...» Интервью ректора БПГУ профессора Константина Георгиевича Колтакова с вице-президентом Петровской Академии наук и искусств, проректором Крестьянского государственного университета им. Кирилла и Мефодия, профессором Александром Ивановичем Субетто – Бийск: НИЦ БПГУ, 2001, с.31

²⁶⁵ Львов Д.С. Будущее России: гражданский манифест. – М.: Экономика, 2003, с.13

Совесь, совесть народная приобретает в XXI веке и ноосферное содержание, как весть об истинах ноосферного спасения человечества и России.

Духовно-нравственная система ноосферного образования *сохраняет бережное отношение к слову и к языку.*

Экологическая чистота человека должна начинаться с чистоты души, с помыслов человека, с альтруизма, любви к ближнему и к дальнему, к природе. Следует согласиться с **А.А.Гореликовым и Т.А.Лисициной**, которые утверждают: *«разлагая язык, мы убиваем душу человека. Поэтому основным экстраординарным средством духовного оздоровления русского этноса должна стать практика «лингвистической терапии» – беспощадная борьба с «безумием» русской речи. Обретение народом своей духовной идентичности предполагает, прежде всего, восстановление им своей языковой, нормативно-речевой идентичности... «Русской идеей» сегодня должно стать русское Слово, его очищение от матерщины, низводящую русскую душу до скотского состояния, репродуцирующей меж людьми животные отношения неразличности добра и зла, безучастности к истине. В этом плане «русская идея» становится сегодня идеей чистоты русского Слова».*²⁶⁶

Духовно-нравственная чистота разума ноосферного человека и ноосферного образования начинает с духовно-нравственной чистоты языка, на котором передаются смыслы становящегося ноосферного бытия. В России этот императив духовно-нравственной чистоты языка должен быть предъявлен к русскому языку, который является государственным языком, языком межэтнического общения.

*«В Слове феноменальный мир индивидуальных форм пробуждается к новой, высшей, жизни, приступает к свободному созиданию совместного, соборного бытия, к сотворению из абстрактных потенциалов общего прошлого и различного будущего конкретных очертаний настоящего бытия, земного образа вечного. Человек, очерчивает А.С.Хомяков этот символический центр земного бытия, «чувствует, что мир внешний и чувственный относится к нему как слово... Глубока мысль К.С.Аксакова в его грамматике, что слово есть воссоздание мира»*²⁶⁷. **Выражая в максимально полном объеме созидательно-историческую суть товарного мира, гармоничную мощь телесных различий, Слово служит в своей одухотворенной природе фокусирующим смысловым зеркалом земного бытия, истинной мерой творческого настроения практической деятельности людей, подлинным ликом соборности их свободных усилий, разумным смыслом необходимой сопряженности предметных особенностей человеческой жизни»**²⁶⁸ – подчеркивают **Л.А.Гореликов и Т.А.Лисицина.**

Духовно-нравственная традиция русской философии и Русского Космизма исходит из всеоживленности Вселенной, она стала основой рефлексии

²⁶⁶ Гореликов Л.А., Лисицина Т.А. Русский путь. Опыт этнолингвистической философии. Ч.1. Символика смысла в структурах бытия – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 1999. – 384с.; с.23

²⁶⁷ Хомяков А.С. Второе письмо о философии к Ю.Ф.Самарину// Хомяков А.С. Полн. собр. соч., т.1. – М.: 1861, с.334

²⁶⁸ Гореликов Л.А., Лисицина Т.А. Русский путь. Опыт этнолингвистической идеологии. Ч.1. – Новгород, 1999, с.39 (см. ссылку выше)

Н.Ф.Федорова, В.С.Соловьева, К.Э.Циолковского, П.А.Флоренского, В.И.Вернадского, А.Л.Чижевского.

Россия – зеркало бытия всего человечества, она центр устойчивости и неустойчивости мира, она всегда жила большой идеей, устремленной в будущее.

Теперь таким единственным будущим и для России, и для человечества является Ноосферизм в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, в движении к которой решается проблема спасения человечества от экологической гибели.

Вопрос стоит о становлении ноосферного человека и ноосферного образования, т.е. таких человека и его образования, которые бы обладали ноосферным научным мировоззрением, охватывали целостность Биосферы Земли и космического мироздания, опирались на соответствующую духовно-нравственную систему, в которой отразилось ноосферное развитие ценностей – символов Русского Космизма – Истины, Добра, Красоты, Правды, Любви.

Ноосферная идеология, строительство Ноосферного, Экологического, Духовного Социализма – Ноосферизма есть та идея, есть то Общее Дело, которые смогут стать консолидирующей силой во имя спасения всего Человечества – силой, исходящей из России.

К.Э.Шилин, развивая свою философию «живого знания», продолжая эту линию русской философии и Русского космизма, в частности Живую Этику и презумпцию всеоживленности Космоса сущего, формулирует мысль, что «западная цивилизация», будучи индивидуалистической и поэтому экофобной, встав на позицию «борьбы-с-Природой», фактически споткнулась о свое «хитромудрие», скрытый умысел которого «и составляет запрет-на-Жизнь»²⁶⁹. Он указывает: «...необходимость понять всю совокупность силы и ограничений антично-западной цивилизации великие умы и мудрецы мира смогут лишь сейчас, когда история эко-отношений стала пониматься как кризисно=катастрофичная и когда возникла жесточайшая необходимость снятия цивилизационного запрета-на-Жизнь. И лишь сейчас в начале III тысячелетия стала возможной сама постановка вопроса об ограничениях цивилизации и ее основного субъекта, когда уже многие начали понимать экофобную тупиковость цивилизации запада... решение этой методологической проблемы я вижу... с позиций эко-гармоничного будущего, существенным приближением к которому является Россия: русская подлинная интеллигенция, классическая русская (отнюдь не националистическая) культура, софиология ≡ Экософия»²⁷⁰.

Духовно-нравственная традиция в самой логике обобщения научного знания привела **В.И.Вернадского** к разработке учения о ноосфере. Его развитие во второй половине XX-го века благодаря трудам **А.Л.Яншина**,

²⁶⁹ Шилин К.И. Экософия живой математики ⇒ живой квалиметрии творчества качества жизни и образования. – М.: Исследоват. центр проблем кач-ва под-ки спец-ов, 2006. – 156с.; с.93

²⁷⁰ Там же, с.94

Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, А.Д.Урсула, Н.Н.Лукьянчикова и многих других привело к формированию ноосферно-ориентированного синтеза наук, которое автор назвал Ноосферизмом и представил в серии своих работ.

Духовно-нравственная система ноосферного образования опирается на эту традицию, она – часть ноосферного этапа в развитии российского образования в XXI веке.

А.А.Феоктистов, издатель серии «Русские монастыри», размышляя о необходимости сохранения территориальной целостности России, высказывает сокровенную мысль доминанте ее будущего:

«Территориальную целостность нам не надо охранять с оружием в руках, если у народа будет единая цель, идея для нынешнего и будущего поколений. Именно этой задачей мы должны быть озабочены. Иначе падем, и не спасет нас даже ядерная дубинка. И об этом должен думать весь народ, привлечите его для обсуждения этого вопроса. Это его страна, а не английских беглецов. У нас есть еще миллионы здравомыслящих людей... Россия спасает не только себя, сколько весь мир. Спасает, утверждая иные принципы отношений между людьми, странами, народами. Оставаясь ослабленным, больным государством, Россия продолжает быть стабилизирующим центром всего мира. Неважно, какой у нас нынче экономический и военный потенциал, а только в силу того, что она Россия. Мир не понимает, что с разрушением ее, если, не дай Бог, это произойдет, начнется тот самый Апокалипсис, который описал апостол Иоанн»²⁷¹.

Следует согласиться с *Е.В.Ермаковой*, говорившей на Круглом столе по проблемам сохранения интеллектуального потенциала России, проведенном 13 декабря 2007 года: «...наша страна может сыграть важную роль в стабилизации как экологической, так и социальной ситуации на планете. Россия имеет колоссальный экологический потенциал, являясь крупнейшим районом компенсации глобальных экологических нарушений»²⁷².

Духовно-нравственная система Ноосферизма опирается на все позитивное в духовно-нравственных системах традиционных конфессий России: Православия, ислама и буддизма.

Ноосферная духовно-нравственная система есть духовно-нравственная система подвига и мужества, ориентированная на подъем народного духа, на возвращение российскому образованию ее истинного духовно-гуманистического потенциала, вырастающего из великих русской культуры, русского языка, русской философии и Русского Космизма, а также культ народов России.

²⁷¹ Русские монастыри. Юг России. Орловская и Ливенская, Курская и Рьльская, Белгородская и Старооскольская. Ростовская и Новочеркасская, Екатеринодарская и Кубанская, Майкопская и Адыгейская епархии. – Новомосковск – Москва: Изд-во «Очарованный странник» - АФ – Изд-во «Троица», 2006. – 536с.; с.9, 10

²⁷² «Разруха в головах людей»/ «Советская Россия». – 2007. – 13 декабря. - №167(13065)

8. Заключение

Скрижали духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования

«Мыслящий тростник» – создатель науки в биосфере – здесь может и должен судить о геологическом ходе явлений по иному, ибо сейчас впервые он научно понял свое положение в организованности планеты»²⁷³.

В.И.Вернадский

1. *Человек, человеческий разум появился на Земле эволюционно неслучайно, появился как этап в процессе оразумления Вселенной, в том числе оразумления Биосферы Планеты Земля, в процессе, которого человеческий разум приобретает сущность разума Биосферы, выполняя функцию обеспечения ее устойчивого развития в единстве с человечеством.* Это означает, что сама эволюция человека на Земле есть *ноосферный этап в эволюции Биосферы на Земле*, а XX-й – XXI-й века, когда человеческая мысль в единстве с энергетикой мирохозяйствования обрела содержание геологического фактора в эволюции Планеты Земля, знаменуют собой *начало ноосферного этапа в социальной эволюции человечества на Земле, которое обретает содержание ноосферно-социалистической революции XXI века.*

2. *Человечество на рубеже XX и XXI веков, вследствие природоразрушительного характера рыночно-капиталистического хозяйствования и капиталозоистической изоляции (на базе исповедования частных интересов в капиталистическом обогащении и абсолютизации функционала прибыли, как критерия рыночной экономической эффективности) от Природы, т.е. капиталистического отчуждения, вступило в конфликт с Планетой Земля и Биосферой, как живыми суперсистемами, принявший уже в конце XX-го века форму первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.*

Это означает, что *Природа подписала Приговор рыночно-капиталистическому человечеству, поставила под сомнение саму разумность человеческого разума*, которую он определил как основание своей выделенности из животного мира и Биосферы в целом, обозначила близкий экологический конец бытия капитализма, *подвергла онтологической критике всю систему ценностей философии капитализма – рынок, частную собственность, свободу, индивидуализм, культ денег и потребления.* Это

²⁷³ Субетто А.И. В.И.Вернадский: от начала ноосферно-ориентированного синтеза наук – к вернадскианской революции в системе научного мировоззрения в начале XXI века к становлению ноосферизма/ Серия: «Истоки Ноосферизма»). – Кострома: КГУ им. Н.А.Некрасова, 2007, с.89

одновременно означает, что *человечество стоит перед альтернативой XXI века: или экологическая смерть уже к середине XXI века, или прорыв к Новому Качеству бытия – Ноосферизму или Ноосферному Социализму, т.е. к новой парадигме Истории – истории на базе действия закона кооперации, и реализующейся в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества.*

На смену призраку коммунизма, о котором писали в «Манифесте Коммунистической партии» *К.Маркс и Ф.Энгельс* в 40-х годах XIX века, *пришел в начале XXI века призрак Ноосферизма или Ноосферного, Экологического, Духовного Социализма с приматом духовных потребностей над материальными, с подъемом всеобщего самосознания человечества на уровень самосознания, гармонизирующего свою жизнь с жизнью Биосферы и Земли в целом.*

3. *Переход от XX-го века в XXI век, от II тысячелетия истории в III тысячелетие с Рождества Христова означает собой Эпоху Великого Эволюционного Перелома, которая касается не только оснований бытия человека на Земле, в пространстве Биосферы, но и самого человека, его самосознания и самоидентификации.*

Выжить сможет в XXI веке только ноосферный человек, становление которого происходит в преемственной связи с такими ценностями, которые обеспечивают выполнение им, его разумом, гармонизирующей функции в Биосфере, потом на Земле и в Солнечной Системе.

К таким ценностям относятся:

- соборность, общинность, коллективизм;
- альтруизм, готовность к самопожертвованию;
- любовь, добротоделание, онтология любви;
- примат духовных потребностей над материальными, творчества, созидания над потреблением;
- культ Правды, т.е. единства Истины, Добра и Красоты, Сущего и Должного;
- космопланетарное пространство сознания, всечеловечность, всеединство;
- доминирование холистического мышления;
- очеловеченная свобода, т.е. свобода, регулируемая духовно-нравственными началами человека;
- примат Ответственности, Должного над свободой, что спасет ее от трансформации в «свободу вседозволенности», в «свободу» «человека-хищника».

Это ценности «МЫ-онтологии человека», которая приобретает содержание ноосферной онтологии.

4. *Ноосферный человек, становление которого является целью ноосферного образования и образовательного общества в XXI веке, есть*

человек-творец, Homo Creator, человек созидающий, который сменяет человека – потребителя, беспредельная гонка которого за материальными благами, поощряемая Капиталом-Фетишем, делает его поведение, похожим на поведение раковых клеток в организме человека, неудержимая тяга которых к делению приводит в начале к гибели донора-организма – витальной основы их жизни, а потом и их самих.

5. *Только творчество, только созидание преобразует смысл жизни человека, освобождает его от рабства потребления для возвышения своего качества – духа, нравственности, самосознания, творчества.*

6. *Креативное бытие человека есть его сущностное бытие, порожденное эволюцией Природы-Пантакреатора, Самотворящей Природы. Эволюция Творчества Природы привело к появлению Творчества Человеческого разума, которое обретает смысл как продолжение креативной космогонической эволюции, к становлению творческого этапа в развитии Биосферы – Ноосферного этапа.*

7. Творчество человека в рыночно-капиталистической парадигме хозяйствования приобрело разрушительный характер по отношению к экосистемам Биосферы Земли. Появилась опасность реализации Предупреждения *И.А.Ефремова* в «Часе Быка»: *«Мыслящая жизнь в диком заблуждении убила себя и все живое, едва прикоснувшись к мощи атома и Космоса».*

Некоторые ученые пытаются эту ситуацию переинтерпретировать, представив злом не капиталократию, капиталорационализацию человека, культ прибыли и денег, а техносферу, которая становится «отчужденным Молохом» по отношению к Природе. На самом деле источник первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – в частнособственнической организации капиталистического общества, в строе капиталократии, отчуждающей человека от Природы и от себя, от творчества и самореализации, превращая его в агрессивного потребителя, и соответственно – в агрессивного природопотребителя.

8. *Преодоление этого отчуждения и есть дело ноосферно-социалистической революции, становления ноосферного социализма или Ноосферизма, и на этой основе становления ноосферного человека.*

Ноосферно-социалистическая революция есть, в первую очередь, ноосферно-человеческая революция, императивы которой должны стать содержанием ноосферного образования.

9. *«Разум есть Дух» по Гегелю, а Дух есть высшая идея, в которой концентрируется смысл человеческой жизни, предназначение человеческой жизни. А без высшей идеи по Ф.М.Достоевскому не может существовать ни человек, ни нация.*

Такой идеей в начале XXI века, на фоне первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, становится идея ноосферного (космоноосферного) развития человечества в виде управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и образовательного общества, в рамках которой человечество выходит из пропасти разворачивающейся Глобальной Экологической Катастрофы.

Эта идея вырастает из развития учения о ноосфере **В.И.Вернадского**, как Биосфере, ассимилированной человеческим разумом, – новом состоянии Биосферы, в которой человеческий Разум, становясь частью гомеостатических механизмов Биосферы, начинает выполнять гармонизирующую функцию.

Развитие учения о ноосфере на основе нового, ноосферно-ориентированного синтеза наук рождает Ноосферизм как научно-мировоззренческую систему, вооружающую человека необходимыми знаниями для такого управления социоприродной эволюцией, которое сохраняет кислородную Биосферу – окси-Биосферу и человечество в ее единстве.

Одновременно Ноосферизм предстает как эпоха становления «ноосферы будущего», или Ноосферный Социализм, потому что без раскрытия внутренних оснований преодоления отчуждения человека и его творческих потенций, ликвидации эксплуатации человека человеком, не могут быть сформированы внешние основания обеспечения социо(антропо)-биосферной гармонии человека.

10. *Действует принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения по концепции Ноосферизма, в соответствии с которым без решения проблем человека не решаются экологические проблемы на Земле. А это означает: в человеке – источник разворачивающейся первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, в человеке – источник и выход из «ямы» Глобальной Экологической Катастрофы.*

11. *Ноосферный Социализм – потому ноосферный, что он берет на себя на основе сохранения соборных, коллективистских общинных ценностей, ценности Общего Дела по **Н.Ф.Федорову**, не только решение проблемы социальной справедливости, гармонических отношений внутри общества, способствующих раскрытию творческого потенциала человека, его Разума, но и решения проблем гармонизации социоприродных отношений, экофильного хозяйственного природопотребления. Но чтобы он выполнил эту функцию, для этого он должен поднять человека до знания и понимания ноосферы как состояния биосферы, где он выполняет роль Со-Гармонизатора наряду с Гармонизаторами внутри Биосферы в лице биосферных и планетарных гомеостатических механизмов. А это требует создания ноосферного образовательного общества и тотальной ноосферизации образования.*

Социализм решающий такую задачу может быть только духовным, т.е. таким общественным строем, где действует примат духовных потребностей над материальными потребностями, потому что только духовный человек, человек смысла, может сознательно ограничить свои потребности в пользу потребностей сохранения богатства и разнообразия Природы, их поддержания и восстановления.

12. Ноосферное образование – императив развития образования в России как родине первого социализма на Земле и учения о ноосфере.

Россия – общинная, евразийская, духовная цивилизация, цивилизация на основе «цивилизационного социализма». Именно ее «ценностный геном», культура, философия, «Русский Космизм», сложившиеся традиции синтетического, холистического мышления и широкой постановки научных проблем и их решения, позволяют оценивать Россию как наиболее предуготовленной для того, чтобы предложить миру ноосферную идею и стать духовно-интеллектуальным водителем человечества в стратегии выхода из пропасти первой фазы Глобальной экологической Катастрофы.

13. Глобальная интеллектуальная черная дыра, отражающая запаздывание реакции коллективного разума человечества, в том числе науки, на возрастающие темпы нарастания глобального экологического кризиса, только *актуализирует проблему мобилизации сил науки и образования на преодоление этого запаздывания и формирования адекватной научной картины мира, в котором живет человек.*

14. В этом контексте решение проблемы становления ноосферного человека и ноосферного образования требует разработки доктрины духовно-нравственной системы такого человека и такого образования.

Ее основные положения и принципы состоят в следующем:

- *духовность и нравственность образуют единство и в этом своем единстве служат базой ноосферного разума;*
- *духовно-нравственная система ноосферного человека есть ноосферная духовно-нравственная система, т.е. система, опирающаяся на духовность и нравственность в их ноосферном смысловом измерении;* ноосферная духовность – это такая духовность, которая поднимает смысл жизни человека до уровня Ответственности за все Живое на Земле, поднимает его Любовь до уровня понимания Любви как явления космического, как носителя Добра для всех живых разумных существ в Космосе; ноосферная нравственность – это такая нравственность, которая обретает функцию регулятора отношений между Человеком и Природой, осуждает агрессивное потребление и сверхбогатство, осуждает невежество, исходя из единства разума или интеллекта и нравственности, потому что только нравственный

интеллект становится «разумом управляющим», обеспечивающим динамическую социоприродную – ноосферную гармонию;

- *ноосферная духовно-нравственная система есть духовно-нравственная система Правды, опирающаяся на принцип правды как принцип единства Истины, Добра и Красоты, способствующая преодолению отчуждения человека, порожденного рыночно-капиталистической формой его Бытия, от него самого, от своей самости, и от Природы, от Гармонии;*

- *ноосферная духовно-нравственная система есть духовно-нравственная система, таким образом, Красоты и Гармонии, опирающаяся на Творчество как главную форму проявления сущности человека, но творчество, способствующее развитию Гармонии, опирающееся на критерии Красоты и Добра, способствующее становлению в человеке человека-гармонителя, обеспечивающее управляемую социо-природную, т.е. ноосферную, эволюцию;*

- *ноосферная духовно-нравственная система есть развитие Живой Этики Русского Космизма и Ноосферизма, она исходит из презумпции всеоживленности Космоса сущего, меморандума Вернадского-Чижевского как меморандума организованности Космоса, пронизанного жизнью и разумом, разумно-живой субстанцией;*

- *ноосферная духовно-нравственная система опирается на эволюционный антропный принцип, как развитие антропного принципа К.Э.Циолковского, в соответствии с которым закон «оразумления» прогрессивной космической эволюции приводит к появлению человеческого разума на Земле как вначале Разума Биосферного и Планетарно-Земного, а в будущем, по мере его космического становления, и как разума Космического или части Космического разума в его эволюции.*

15. Ноосферная духовно-нравственная система есть духовно-нравственная система, которая не отрицает все накопленное положительное в культурах мира, в том числе в культуре России, русской культуре, а опирается на нее, она есть развитие той духовно-нравственной системы, которая сохраняет человечность человека, семью, любовь, культ труда, привязанность к Земле, родным местам, этно-культурным корням.

Только укорененный человек в родной культуре, в своих предках, «корневой человек», по *П.А.Флоренскому* может быть ноосферным человеком.

Ноосферная духовно-нравственная система отрицает космополитизм, унификационно – мондиалистский подход к человеку, культурам, ценностям, де-факто пытающегося превратить человечество в «серую расу», скопище «неокочевников», либеральный «человейник», в котором человек становится

таким же бесплотным, бескорневым, как и деньги, т.е. «мертвой душой», которой пытался торговать Павел Чичиков.

16. Ноосферное образование немислимо без ноосферной духовно-нравственной системы, без духовно-нравственного воспитания, ориентированного на становление в образовательном пространстве ноосферного человека, способного в первой половине XXI века преодолеть грандиозную задачу выхода из пропасти разворачивающейся Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. преодолеть то падение человека в пропасть Глобальной Духовной и Антропологической Катастроф, которое происходит вследствие, доминирования Онтологической Лжи Капитализма и ее ценностей.

Научное издание

Субетто Александр Иванович

***Доктрина духовно-нравственной системы
ноосферного человека и ноосферного образования***

Компьютерный набор – О.А.Бодрова

Изд. №387

Издательство Костромского государственного университета
им. Н.А.Некрасова